

เอกสารประกอบ EB ๘

๑. ภาพช่องทางการร้องเรียน ๒ แผ่น
๒. แผนผังขั้นตอนการจัดการข้อร้องเรียน ๒ แผ่น
๓. ภาพโครงสร้างหน่วยงานที่ดำเนินการร้องเรียน ๑ แผ่น
๔. สำเนา แบบแสดงความคิดเห็น และแสดงการตอบข้อคิดเห็น ๑ ชุด
๕. รายงานสรุปผลการดำเนินงานการร้องเรียน ปี ๒๕๖๑ ๑ ชุด
๖. บันทึกข้อมูลมติเผยแพร่ลงบน Website ของหน่วยงาน ๑ แผ่น
๗. Print Screen สรุปผลการดำเนินงาน ลงบน Website ๑ แผ่น





คำสั่ง โรงพยาบาลคอนสารรค

ที่ ๗ /๒๕๕๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการความปลอดภัยผู้ป่วยและการเจรจาไก่เกลี้ยในหน่วยงานสาธารณสุข ระดับโรงพยาบาล

ตามที่กระทรวงสาธารณสุข ได้มีนโยบายในเรื่องความปลอดภัยและการบริหารความเสี่ยงในสถานพยาบาล
ในกระทรวงสาธารณสุข แจ้งเวียนให้อธิบดีกรม ผู้ตรวจราชการกระทรวง นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัด
ผู้อำนวยการโรงพยาบาลทุกแห่ง ผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมาย และผู้อำนวยการศูนย์สนับสนุนตัวชี้วัด เพื่อแจ้ง
แนวทางในการบริหารจัดการและดำเนินงานในเรื่องความปลอดภัยและการบริหารความเสี่ยงในสถานพยาบาล ในสังกัด
กระทรวงสาธารณสุข อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน โดยมีการกำหนดมาตรการในการดำเนินการ แบ่งเป็น ๑
กลุ่ม และ ๔ มาตรการ นั้น

ดังนั้นเพื่อการพัฒนาระบบคุณภาพความปลอดภัยของผู้ป่วยและบุคลากรสาธารณสุข ๒ P Safety
(Patient and Personnel Safety) เพื่อการแก้ไขปัญหาอย่างยั่งยืน สามารถแก้ไขปัญหาอย่างยั่งยืน สามารถแก้ไข
ปัญหาในระยะสั้น ระยะกลาง ระยะยาวได้ อย่างมีประสิทธิภาพ กระทรวงสาธารณสุข จึงแต่งตั้งคณะกรรมการ
ความปลอดภัยผู้ป่วยและการเจรจาไก่เกลี้ยในหน่วยงาน กระทรวงสาธารณสุข ระดับโรงพยาบาล ดังนี้

๑. คณะกรรมการความปลอดภัยผู้ป่วยและการเจรจาไก่เกลี้ย ระดับโรงพยาบาล

๑. นางศรัณญา พันธุ์ทอง	ผู้อำนวยการโรงพยาบาลคอนสารรค	ประธานกรรมการ
๒. นางปิยฉัตร วรรณประโพธ์	นายแพทย์เชี่ยวชาญ	รองประธานกรรมการ
๓. นายวรวงษ์ แสงไชยสุวรรณ	หัวแพทย์ชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๔. นางเพชรรัตน์ คงเพ็ง	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๕. นางสาวพงษ์รัตน์ หริัญเกิด	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	กรรมการ
๖. นายพันธิป ทิพอาศน์	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	กรรมการ
๗. นายณัฐธีร์ ขันชัยภูมิ	นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	กรรมการ
๘. นางสาววีนัส กล้าประจัน	เภสัชกรชำนาญการ	กรรมการ
๙. นางอรุณุช บุญนา	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ	กรรมการและเลขานุการ

โดยคณะกรรมการฯ มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

- กำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์และมาตรการเรื่องการป้องกันการร้องเรียนฟ้องร้องคดีทางการแพทย์
- ขับเคลื่อนการดำเนินงานเรื่องการเจรจาไก่เกลี้ยทางการแพทย์และสาธารณสุข ด้วยสันติวิธีเพื่อป้องกันและลดจำนวนคดีที่เข้าสู่ศาล

๓. ติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน
๔. ปฏิบัติหน้าที่อื่น ตามที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไปสิ่ง ณ วันที่ ๑๒ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๙



(นางศรีญญา พันธุ์ทอง)

ผู้อำนวยการโรงพยาบาลคอนสารค์



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ศูนย์รับเรื่องร้องเรียน โรงพยาบาลคอนสารรรค อ.คอนสารรรค จ.ชัยภูมิ
ที่ชัย ๐๐๓๒.๓๐๑ /พิเศษ วันที่ ๑๙ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๑
เรื่อง สรุปผลการดำเนินงานการร้องเรียน/แจ้งเบาะแสการประพฤติมิชอบในการปฏิบัตรราชการ
รอบที่ ๑-๒ (ตุลาคม ๒๕๖๐ – มีนาคม ๒๕๖๑)

เรียน ผู้อำนวยการโรงพยาบาลคอนสวรรค์

ตามระบบโครงสร้างรับเรื่องร้องเรียนและเครือข่ายใกล้เกลีย ของโรงพยาบาล
คอนสารรค รวมถึงกระบวนการบริหารจัดการความขัดแย้งทางการแพทย์ ของโรงพยาบาลฯ ได้กำหนดให้
ศูนย์หลักประกันสุขภาพ รับผิดชอบเรื่องการรับเรื่องร้องเรียนเพื่อดำเนินการประสานคณะกรรมการฯ ตาม
คำสั่งโรงพยาบาลคอนสารรค ที่ ๗/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๙ เพื่อดำเนินการจัดการ
เรื่องร้องเรียนที่มาจากการ ช่องทางต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ นั้น

เพื่อให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และเป็นการดำเนินการตามตัวชี้วัดเรื่อง ITA ของโรงพยาบาลศูนย์รับเรื่องร้องเรียนจึงขอสรุปผลการดำเนินงานงวดที่ ๑-๒ ของปีงบประมาณ ๒๕๖๑ (ตลาคม ๖๐ - มีนาคม ๒๕๖๑) ดังรายละเอียดต่อไปนี้

๑. เรื่องร้องเรียนทั่วไป รับเรื่องร้องเรียนทั้งหมด ๓ เรื่อง ยุติได้ภายในกำหนด
๒. เรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง ในรอบปีงบประมาณ ๒๕๖๐ และ ๒๕๖๑ (รวมที่
๑ ระหว่างเดือน ตุลาคม ๒๕๖๐ – มีนาคม ๒๕๖๑) ไม่ได้รับการร้องเรียนแต่อย่างใด

จึงเสนอมาเพื่อทราบและพิจารณาสั่งการให้สื่อสารเผยแพร่ทางเว็บไซต์ของโรงพยาบาลฯ หรือสื่ออื่นๆ ตามความเหมาะสม

ପାତ୍ର ମହିଳା

(นางอรุณรัช บุญนา)

นักจัดการงานทั่วไป ระดับชำนาญการ
หัวหน้ากลุ่มงานการจัดการทั่วไป

กรรมการ

ข้อพิจารณา เที่นควรอนุมัติดำเนินการตามข้อเสนอ

[Signature]

(นางศรีณญา พันธุ์ทอง)

ผู้อำนวยการโรงพยาบาลคอนสวรรค์

โรงพยาบาลคอนสวรรค์

สรุปผลการดำเนินงาน

การร้องเรียน/แจ้งเบาะแสด้านการประพฤติมิชอบใน
การปฏิบัติราชการและด้านการทุจริต ประจำปี
งบประมาณ 2561

(ระหว่างเดือน ตุลาคม 2560 – มีนาคม 2561)

องค์ประกอบการร้องเรียน

ถ้าจะร้องเรียนด้องเบื้องไว้บ้างเพื่อให้องค์ประกอบครบเป็นเรื่องร้องเรียนที่สมบูรณ์และเข้าสู่การพิจารณาได้



สรุปผลการดำเนินงาน

การร้องเรียน/แจ้งเบาะแสด้านการประพฤติมิชอบในการปฏิบัติราชการและด้านการทุจริต

ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๑

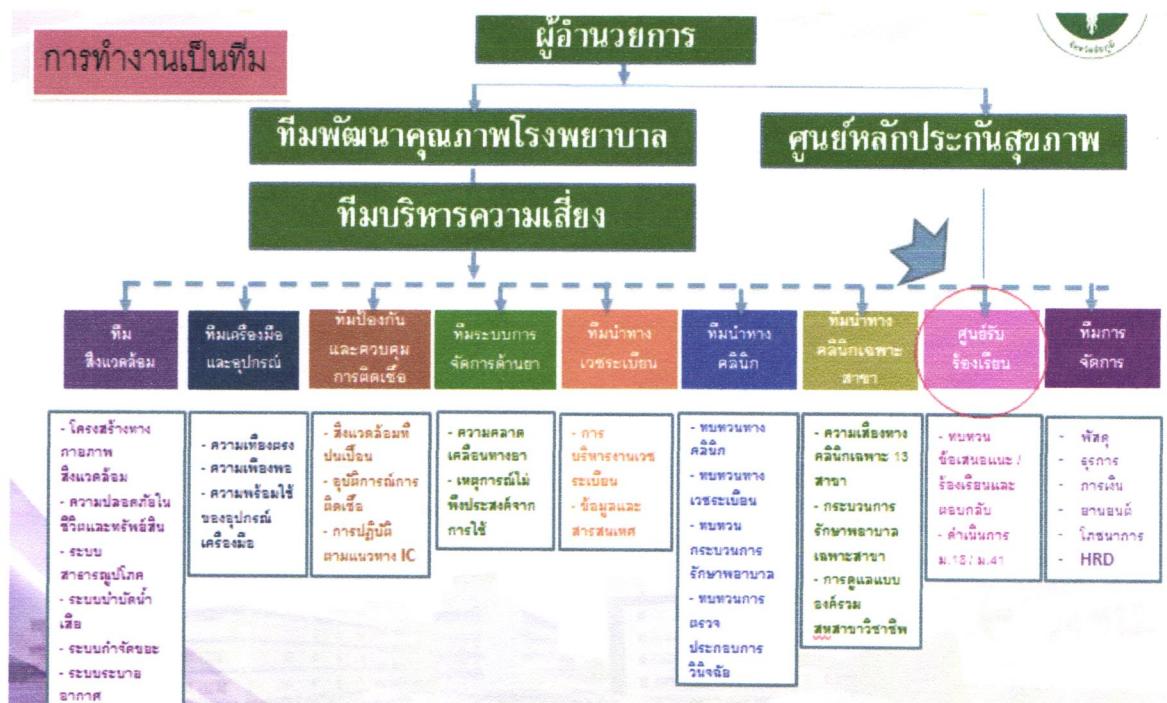
(ระหว่างเดือน ตุลาคม ๒๕๖๐ - มีนาคม ๒๕๖๑)

เกริ่นนำ

โรงพยาบาลคุณสรรศ์ เป็นโรงพยาบาลชุมชนให้บริการ ขนาด F2 ขนาด ๓๐ เตียง เป็น
มีประชากรในเครือข่ายรวมประมาณห้าหมื่นเจ็ดพันคน มีเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานในโรงพยาบาลทั้งหมด
๑๕๗ คน(ณ ๑ มกราคม ๒๕๖๑)

ตามที่รัฐบาลกำหนดให้ทุกส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐ กำหนดมาตรการหรือแนว
ทางการป้องกันหรือแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบของส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐ โดย
มุ่งเน้นการสร้างธรรมาภิบาลในการบริหารงาน ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการทำงานของ
เจ้าหน้าที่ของรัฐให้มีความโปร่งใส เป็นธรรม ไม่ทุจริต นั้น

โรงพยาบาลคุณสรรศ์ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการฯ คณะต่างๆ และจัดตั้งศูนย์รับเรื่องร้องเรียนขึ้น เพื่อดำเนินการให้ความเป็นธรรม ให้ความรู้แก่ประชาชน หรือผู้มารับบริการ โดยศูนย์ดังกล่าว น้อมญี่ในความรับผิดชอบของ ศูนย์หลักประกันสุขภาพ โดยมีหน้าที่ ทบทวนข้อเสนอแนะ/ข้อร้องเรียนและตอบกลับ ดำเนินการตามความเหมาะสมเพื่อให้ผู้บริการพึงพอใจ ลดการร้องเรียน (ดังรูป)



หน้าที่สำคัญอีกอย่างของศูนย์รับเรื่องร้องเรียน คือ การรับเรื่องร้องเรียน ประสานติดตาม หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการร้องเรียน การทุจริต ประพฤติมิชอบในส่วนราชการ จากช่องทางการร้องเรียน ของโรงพยาบาลคอนสารรค ได้แก่

ช่องทางที่ ๑ ทาง Web site ของโรงพยาบาล www.kswhos.com

ช่องทางที่ ๒ ทางไปรษณีย์ โรงพยาบาลคอนสารรค เลขที่ ๔๓๓ หมู่ ๓ ต.คอนสารรค อ. คอนสารรค จ. ชัยภูมิ ๓๖๑๔๐

ช่องทางที่ ๓ ตู้รับเรื่องร้องเรียน มีอยู่ตามจุดต่างๆ ในโรงพยาบาล ทุกอาคาร

ช่องทางที่ ๔ ทางโทรศัพท์ หมายเลข ๐๘๔-๘๘๘๐๒๒

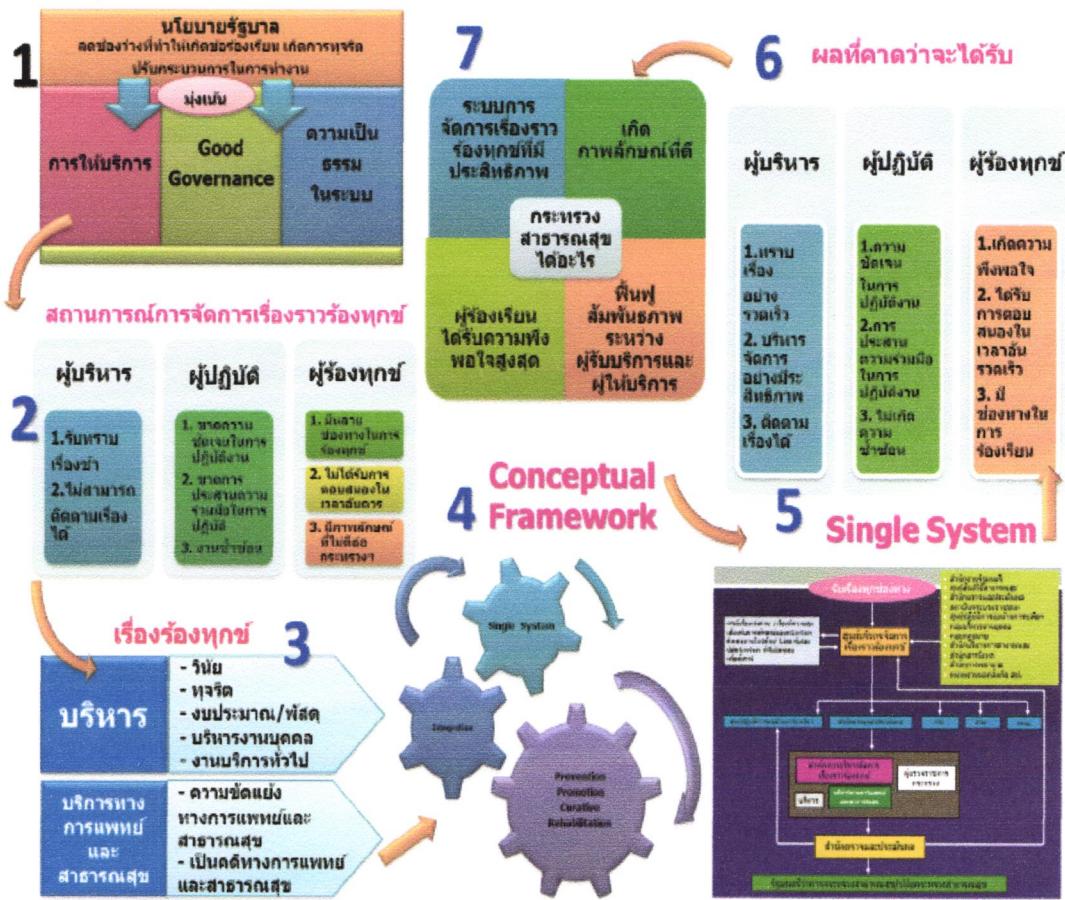
- ผู้อำนวยการฯ ๐๘๑-๖๐๐๙๖๖๗
- หัวหน้าศูนย์ร้องเรียน ๐๘๙-๐๒๔๑๕๕๖
- หัวหน้าทีมความเสี่ยง ๐๘๑-๖๔๖๗๕๓๓
- หัวหน้างานบริหาร ๐๘๙-๖๖๔๑๓๓๐

ช่องทางที่ ๕ ศูนย์ร้องเรียน ห้องหมายเลข ๑ (อาคารผู้ป่วยนอก)

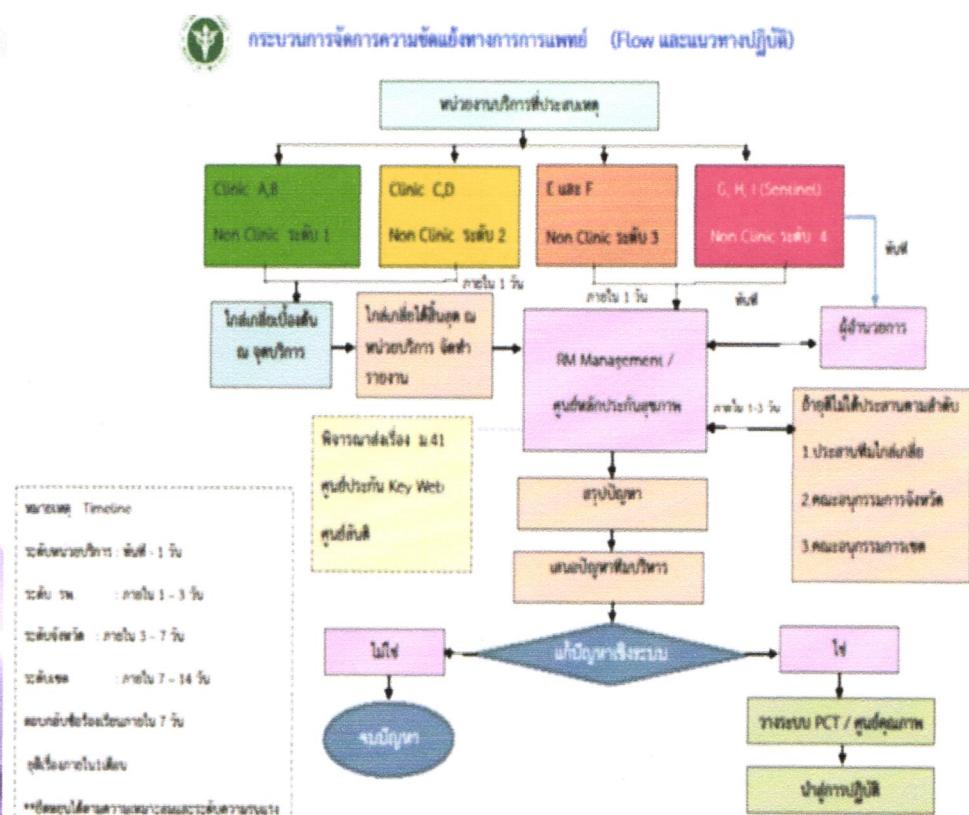
ช่องทางที่ ๖ เจ้าหน้าที่ของโรงพยาบาลคอนสารรค (รับทุกที่)

ช่องทางที่ ๗ ศูนย์ดำรงธรรมอยู่ที่ว่าการอำเภอคอนสารรค

กระบวนการปฏิบัติงานจัดการเกี่ยวกับข้อร้องเรียนฯ นั้น ดำเนินการตามนโยบายของรัฐบาลและนโยบายของกระทรวงสาธารณสุข และตามพระราชบัญญัติฯ ด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ มาตรา ๓๘ ที่ระบุว่า “เมื่อส่วนราชการใดได้รับการติดต่อสอบถามเป็นหนังสือจากประชาชน หรือจากส่วนราชการด้วยกันเกี่ยวกับงานที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการ นั้น ให้เป็นหน้าที่ของส่วนราชการนั้นที่จะต้องตอบคำถามหรือแจ้งการดำเนินงานให้ทราบภายในสิบห้าวันหรือภายในกำหนดเวลาที่กำหนดไว้ตามมาตรา ๓๗ และมาตรา ๔๑ “ในกรณีที่ส่วนราชการได้รับคำร้องเรียน เสนอแนะ หรือวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการ อุปสรรค ความยุ่งยาก หรือปัญหาอื่น ให้จากบุคคลใด โดยมีข้อมูลและสาระตามสมควร ให้เป็นหน้าที่ของส่วนราชการนั้นจะต้องพิจารณาดำเนินการให้ถูกสิ่งต่อไป.....“



แผนภาพ กระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ กระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ กระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ กระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์



การดำเนินงานศูนย์หลักประกันสุขภาพ



- 1 ระบบโครงสร้างรับเรื่องร้องเรียนและเครือข่ายใกล้เกลี่ย
- 2 กระบวนการบริหารจัดการความชัดแจ้ง
- 3 กระบวนการสนับสนุนให้ผู้รับบริการรับรู้เข้าใจ ดูแลครอบครัวสิ้นเชิง
- 4 กระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการจัดการความชัดแจ้ง
- 5 การดำเนินการจัดการความชัดแจ้งโดยการเจรจาสัมมติวิธี
- 6 วิเคราะห์ปัญหาการจัดการข้อมูล

ผลการดำเนินงาน

ศูนย์รับเรื่องร้องเรียน งานประกันสุขภาพ โรงพยาบาลคอนสารค์ระเกียรติ รายงานผลการดำเนินงานการจัดการเรื่องร้องเรียนและแจ้งเบาะแสการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในปีงบประมาณ ๒๕๖๑ (รอบ ๖ เดือน) ระหว่าง ตุลาคม ๒๕๖๐ - มีนาคม ๒๕๖๑ ดังนี้

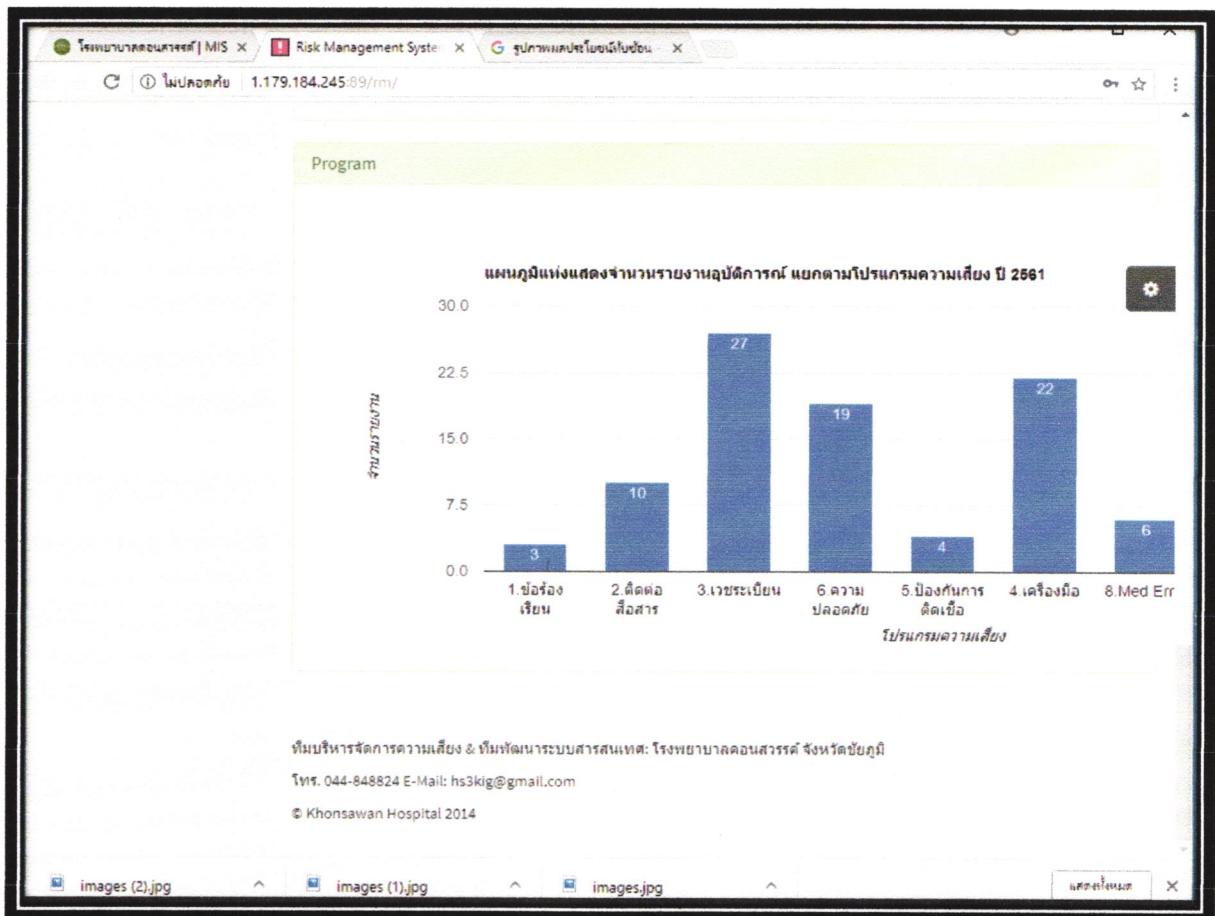
ศูนย์รับเรื่องร้องเรียน งานประกันสุขภาพ รับเรื่องร้องเรียน จำนวนทั้งสิ้น ๓ เรื่อง จำแนก ผ่านช่องทางการร้องเรียนเป็น ๗ ช่องทาง ประกอบด้วย ๑. Web Site โรงพยาบาล ๒. ทางไปรษณีย์ ๓. ตู้รับเรื่องร้องเรียน ๔. โทรศัพท์ ๕. ศูนย์ร้องเรียน ๖. เจ้าหน้าที่ ๗. ศูนย์ดำรงธรรมอำเภอคอนสารค์

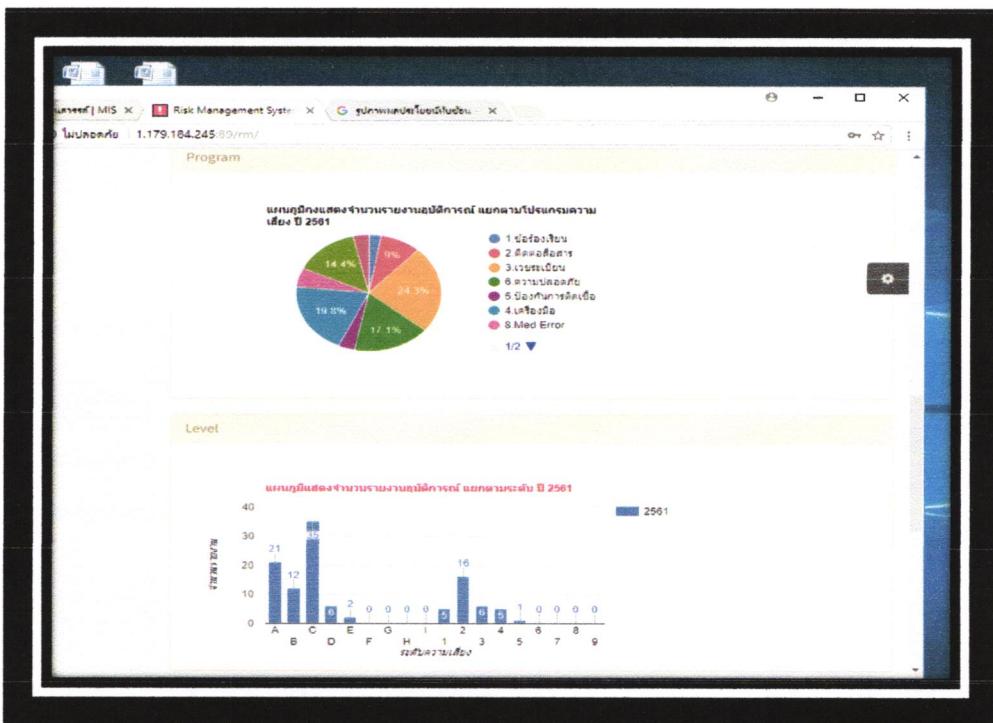
ศูนย์รับเรื่องร้องเรียน โรงพยาบาลคอนสารค์ ได้ดำเนินการส่งเรื่องการร้องเรียนเกี่ยวกับ พฤติกรรมที่มิชอบให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริงให้เป็นไปตามกระบวนการจัดการข้อ

ร้องเรียน ที่กำหนดขึ้นและรายงานผลการดำเนินการแก้ไข เพื่อมิให้เกิดการร้องเรียนขึ้นอีก เรื่องที่เกิดขึ้น
ได้รับการดำเนินการแก้ไข และยุติเรื่องเรียบร้อยแล้ว คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

ในส่วนเรื่องร้องเรียน/แจ้งเบาะแสการทุจริตด้านการจัดซื้อจัดจ้าง ในงวดนี้ยังไม่ได้รับการ
ร้องเรียนในเรื่องการทุจริตการจัดซื้อ/จัดจ้างแต่อย่างใด

แผนภูมิผลการดำเนินงาน





ปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไข

ศูนย์รับเรื่องร้องเรียน เป็นส่วนหนึ่งในศูนย์หลักประกันสุขภาพ กลุ่มงานประกันสุขภาพถ้วนหน้า โรงพยาบาลคอนสารรรค มีหน้าที่หลักในการให้ความเป็นธรรม ให้ความรู้ ให้การสนับสนุนผู้รับบริการเข้าถึง คุ้มครองสิทธิผู้รับบริการทุกช่องทาง โดยมุ่งเน้นให้ประชาชนเข้าถึงสิทธิของตนเองอย่างเป็นธรรม ได้รับการคุ้มครอง โดยท่านผู้อำนวยการมีนโยบายว่า “ความเป็นธรรมควรหยิบยกให้กันโดยมิต้องร้องขอ” โดยกำหนดให้เจ้าหน้าที่ทุกคนอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน สนับสนุนภาคีเครือข่ายให้มีส่วนร่วมในการดำเนินการอย่างยุติธรรม ให้ความสะดวก ความรวดเร็ว แก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าทันท่วงที เพื่อลดการร้องเรียน แต่ก็ยังพบว่า การร้องเรียนเรื่องพัฒนาระบบบริการยังเกิดขึ้นอย่างสม่ำเสมอ อาจเนื่องจากภาระงานที่มากขึ้น ความรับผิดชอบมากขึ้น

โรงพยาบาลคอนสารรรค ดำเนินการจัดการเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์ตามกระบวนการจัดการข้อร้องเรียนที่กำหนดขึ้นโดยคณะกรรมการฯ ตามคำสั่งของโรงพยาบาลคอนสารรรคที่ ๗/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๙ โดยสอดคล้องกับพระราชบัญญัติวิธีการบริหารบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ มาตรา ๓๙ ที่ระบุว่า “เมื่อส่วนราชการได้รับการติดต่อสอบถามเป็นหนังสือจากประชาชน หรือจากส่วนราชการด้วยกันเกี่ยวกับงานที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการนั้น ให้เป็นหน้าที่ของส่วนราชการนั้นที่จะต้องตอบคำถามหรือแจ้งการดำเนินงานให้ทราบภายใต้ทราบภายในสิบห้าวันหรือภายในกำหนดเวลาที่กำหนดไว้ตามมาตรา ๓๗ และมาตรา ๔๑ “ในกรณีที่ส่วนราชการได้รับคำร้องเรียน เสนอแนะ หรือวิจารณ์ ปฏิบัติเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการ อุปสรรค ความยุ่งยาก หรือปัญหาอื่นใดจากบุคคลใด โดยมีข้อมูลและสาระตามสมควร ให้เป็นหน้าที่ของส่วนราชการนั้นจะต้องพิจารณาดำเนินการให้ลุล่วงต่อไป.....”

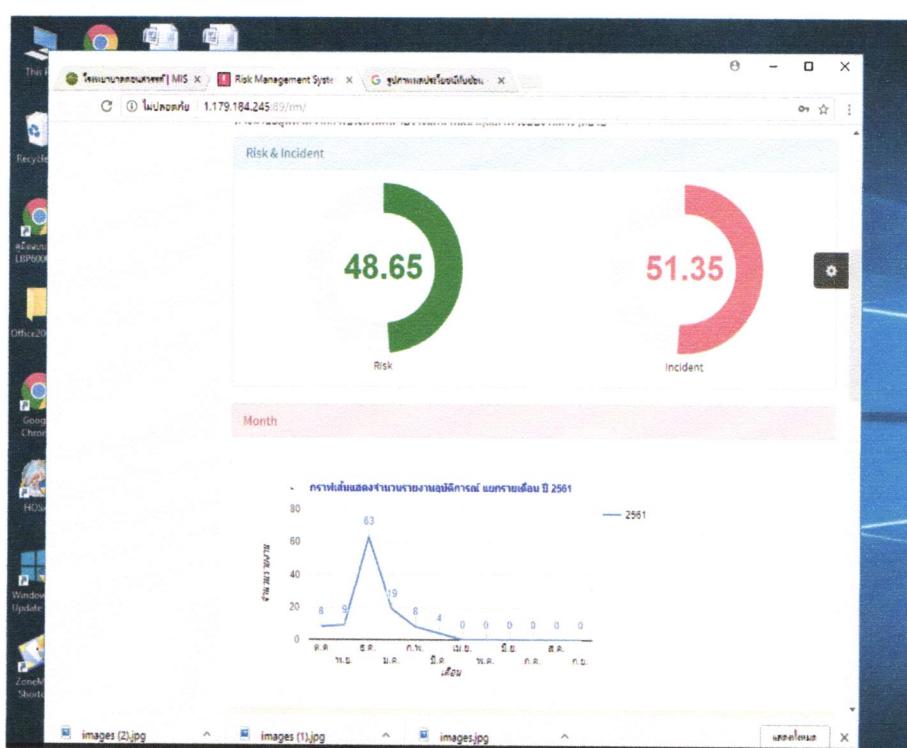
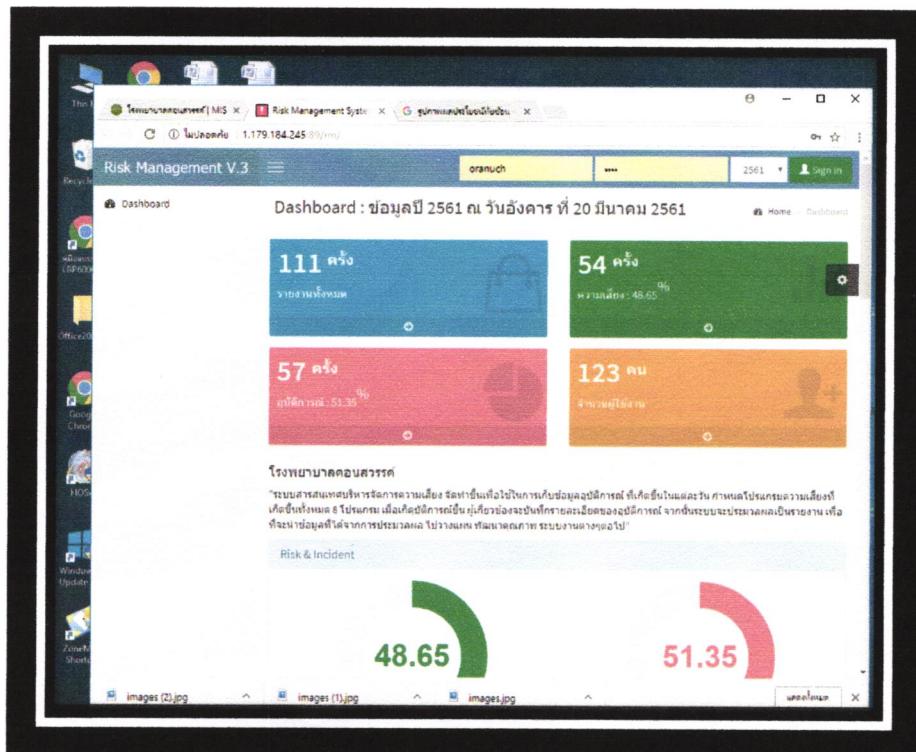
ปัญหาอุปสรรค

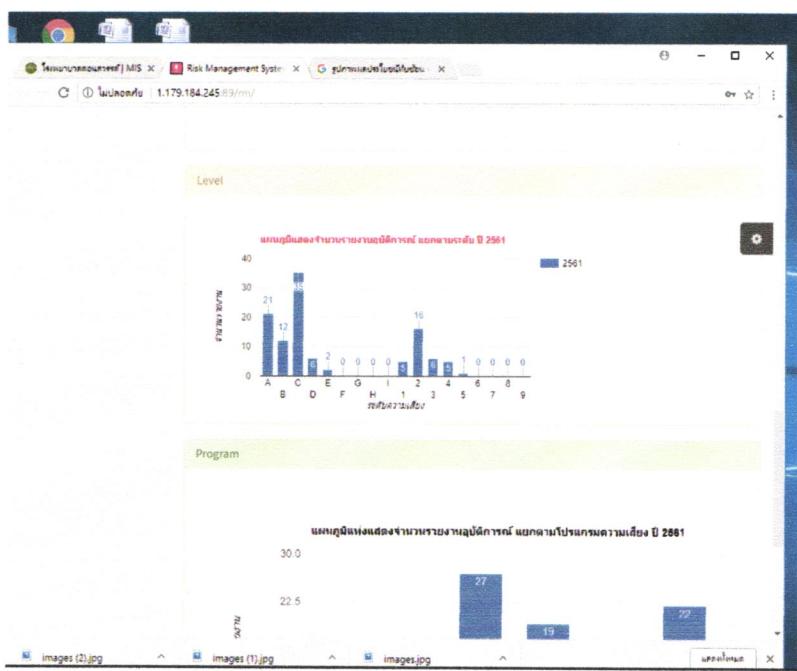
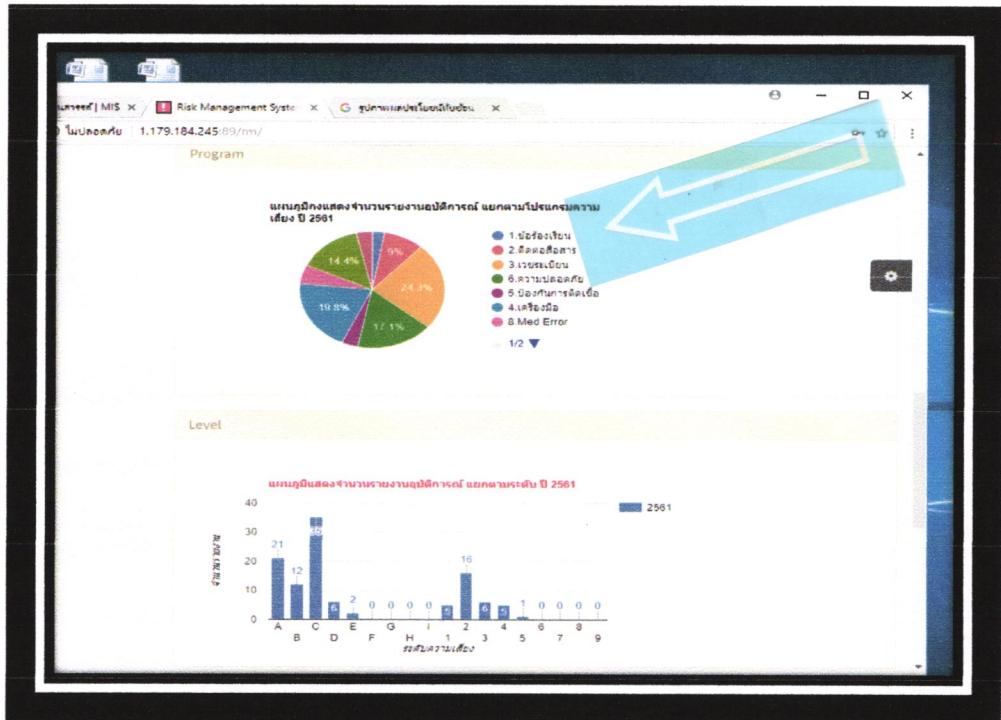
๑. ความร่วมมือของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการตรวจสอบข้อเท็จจริง หรือการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียน พบว่า มีความล่าช้า เกิดการทวงถามอยู่บ่อยๆ
๒. การแก้ปัญหาระบบทั่วไปไม่ประสบผลสำเร็จอย่างยั่งยืน ยังพบว่าเกิดปัญหาซ้ำๆ

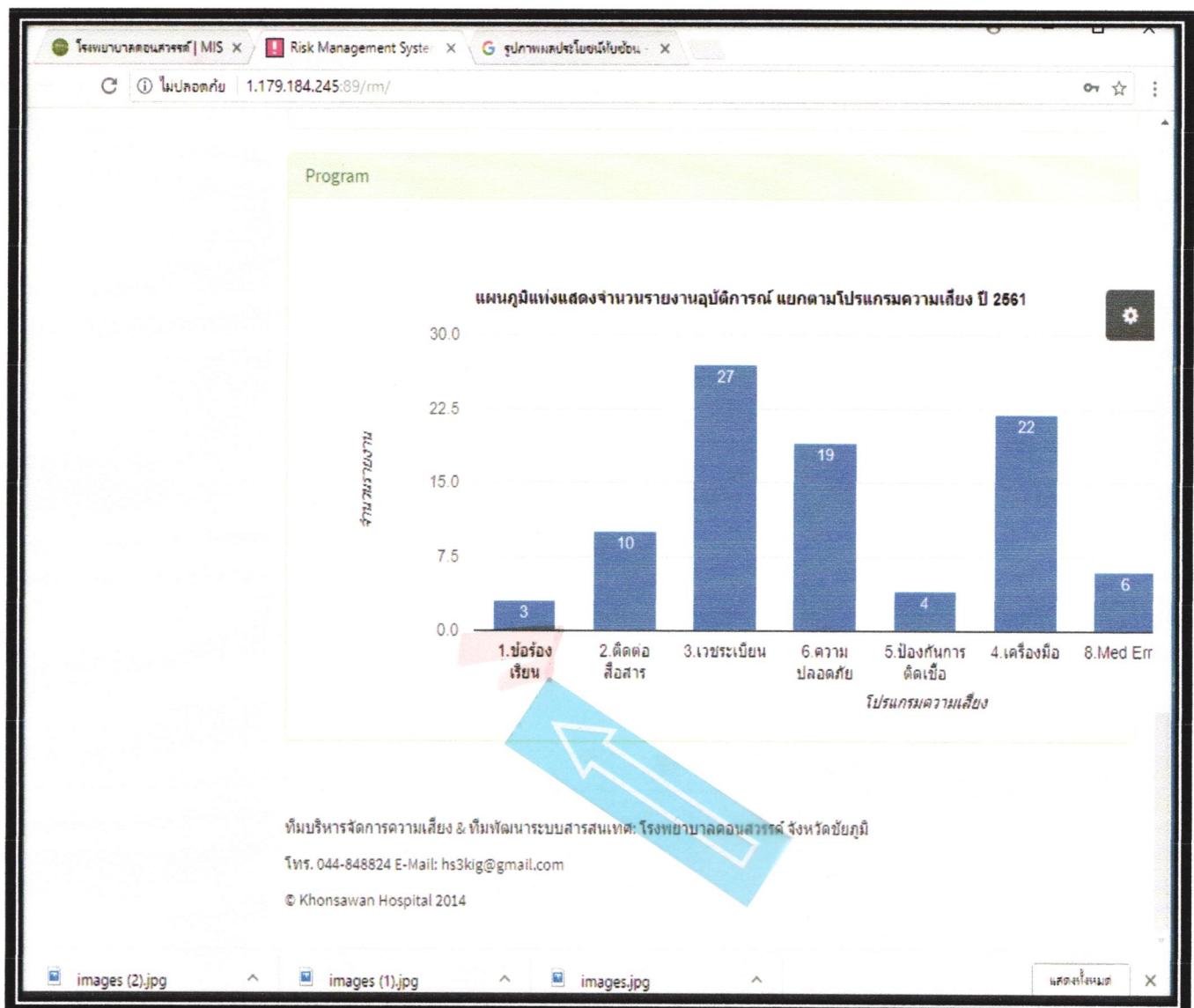
แนวทางแก้ไข

๑. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับเรื่องร้องเรียนต้องรับดำเนินการแก้ไขให้โดยเร็ว โดยตั้งอยู่บนพื้นฐานของหลักธรรมาภิบาล (Good Governance)
 ๒. จัดอบรม ให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ให้มีจิตสำนึกในการบริการประชาชน ตามนโยบายของกระทรวงสาธารณสุข MOPH “พอเพียง วินัย สุจริต จิตอาสา” และอัตราลักษณ์ของโรงพยาบาลคอนสารรค สามัคคี มีน้ำใจ ห่างไกลอบายมุข .





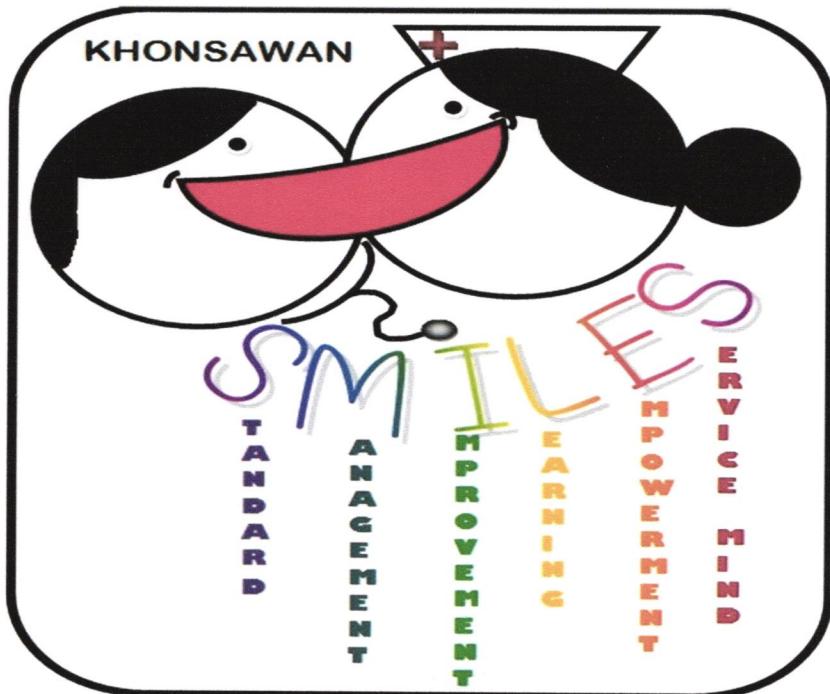






Service Profile

ระบบบริหารความเสี่ยง



โรงพยาบาลสุวรรณ จังหวัดชัยภูมิ

๒๕๖๐

Service Profile

ระบบการบริหารความเสี่ยง (RISK Management)

1. บริบท (Context)

ก. หน้าที่หลักและเป้าหมายสำคัญ

ระบบบริหารความเสี่ยง เป็นระบบที่มุ่งเน้นให้เกิดการให้บริการที่มีคุณภาพ และความปลอดภัย สำหรับผู้ให้และผู้รับบริการ เน้นการตรวจสอบและแก้ไขปัญหาอย่างรวดเร็ว ควบคุมความเสี่ยหายน้ำเวลา ส่งเสริมการเกิดวัฒนธรรมความปลอดภัยในการให้บริการ ส่งเสริมการเปลี่ยนแปลงและนำสู่การปฏิบัติ โดยมี คณะกรรมการความเสี่ยง (Mr.RM) ดำเนินงาน ค้นหา ป้องกัน แก้ไขปัญหาในระดับหน่วยงาน โดยมี เป้าหมายการดำเนินงานให้ค้นหาความเสี่ยงหรืออุบัติการณ์ที่เกิดขึ้นในโรงพยาบาลได้รวดเร็ว

ข. ขอบเขตการให้บริการ (Scope of Service) :

1. จัดทำมาตรการเกี่ยวกับความปลอดภัย เพื่อควบคุมความเสี่ยงที่เกิดขึ้น
2. จัดทำระบบปฏิบัติ และวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับความปลอดภัยในโรงพยาบาล consonswarrc
3. จัดให้ความรู้ ฝึกอบรม แจ้งข่าวสาร คำเตือน เพื่อให้เจ้าหน้าที่ทราบก่อนถึงภัย และวิธี ปฏิบัติตามด้านความปลอดภัย
4. จัดระบบการจัดการปัญหาข้อร้องเรียนของผู้ป่วย ประชาชน และ เจ้าหน้าที่
5. ประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ในการค้นหาความเสี่ยง และการป้องกันความเสี่ยง
6. จัดทำรายงานด้านความปลอดภัยเสนอต่อคณะกรรมการบริหารและศูนย์พัฒนาคุณภาพ

ค. ความต้องการของผู้รับผลงานสำคัญ :

ผู้รับผลงาน	ความต้องการ
- ผู้ป่วย/ผู้รับบริการ	- ได้รับบริการที่ได้มาตรฐาน มีความปลอดภัย
- เจ้าหน้าที่, บุคลากร	<ul style="list-style-type: none"> - ทำงานอย่างปลอดภัย - มีความมั่นใจในการทำงาน - ลดความผิดพลาดในการทำงาน
- ผู้บริหาร	<ul style="list-style-type: none"> - ลดอุบัติการณ์ความเสี่ยงที่รุนแรง - ลดความสูญเสียด้านชื่อเสียง ,งบประมาณ

ง. ความท้าทาย ความเสี่ยงสำคัญ จุดเน้นในการพัฒนา :

ความท้าทาย :

1. การสร้างความตระหนักและให้เห็นคุณค่าในการรายงานอุบัติการณ์
2. การสื่อสารข้อมูลการบริหารความเสี่ยงให้ผู้เกี่ยวข้องอย่างทั่วถึง
3. การจัดการความเสี่ยงที่มีประสิทธิภาพ แก้ไขปัญหาอย่างยั่งยืน

ความเสี่ยงที่สำคัญ :

1. การรายงานอุบัติการณ์ไม่ครบถ้วนเหตุการณ์ที่เกิดจริง
2. จัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงไม่ถูกต้อง
3. การจัดการความเสี่ยงล่าช้า ไม่ทันเวลา
4. การทบทวนอุบัติการณ์ไม่ต่อเนื่อง

จุดเน้นในการพัฒนา :

1. การสร้างความรู้ ความเข้าใจ ความตระหนักในการรายงานอุบัติการณ์ความเสี่ยง
2. การสร้างความรู้ ความเข้าใจ ในการจำแนกประเภทและจัดระดับความรุนแรงของอุบัติการณ์ความเสี่ยง
3. การค้นหาและวิเคราะห์ความเสี่ยงที่สำคัญจากการกระบวนการหลักของหน่วยงาน เพื่อการแก้ไขและพัฒนาเชิงระบบและป้องกันการเกิดปัญหาช้า
4. การติดตามและทบทวนแนวทางในการแก้ไขอุบัติการณ์ที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ ประเด็นสำคัญของคุณภาพในหน่วยงานนี้

ค้นหาและรายงานความเสี่ยงที่ครอบคลุม หมายถึง การสนับสนุนให้บุคลากรมีการค้นหาความเสี่ยง และรายงานอุบัติการณ์อย่างครอบคลุม ส่งเสริมให้เกิดการรายงานความเสี่ยงของตนเองอย่างต่อเนื่อง (Self Report) มีการสำรวจ , ค้นหาความเสี่ยงทางกายภาพอย่างสม่ำเสมอ

ประเมินความรุนแรงของความเสี่ยงที่ถูกต้อง หมายถึง การสนับสนุนให้บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจในการประเมินความรุนแรงของความเสี่ยงได้อย่างถูกต้อง รายงานความเสี่ยงได้รวดเร็ว ทีมนำมีการทบทวนรายงานความเสี่ยงที่ได้รับรายงานเพื่อประเมินปัญหาเบื้องต้นอย่างเหมาะสม

การจัดการความเสี่ยงที่เกิดได้ทันเวลา หมายถึง การจัดการความเสี่ยงที่ได้รับรายงานอย่างทันท่วงที ตามลำดับความสำคัญและความรุนแรงของความเสี่ยง ป้องกันความเสียหายที่เกิดขึ้นจากความเสี่ยงไม่ให้ลุกลาม เป็นอันตราย

การติดตามประเมินผลลัพธ์และพัฒนาระบบงาน หมายถึง การประเมินผลลัพธ์ที่ได้จากการบริหารความเสี่ยง มีการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำสู่การแก้ไขปัญหา การคืนข้อมูลความเสี่ยงแก่หน่วยงานหรือระบบงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อการแก้ไขปัญหาและพัฒนาระบบงาน บูรณาการระบบบริหารความเสี่ยงเข้ากับการปฏิบัติงานประจำ เกิดเป็นวัฒนธรรมความปลดปล่อยในองค์กร

โครงสร้างคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง

รายชื่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง

1. นางศรัณญา พันธุ์ทอง	ผู้อำนวยการโรงพยาบาลคอนสารรักษ์	ประธานคณะกรรมการ
2. นางอรุณ บุญนา	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ	กรรมการ
3. นางเพชรัตน์ คงเพ็ง	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	กรรมการ
4. นางจริยา สุกขันต์	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	กรรมการ
5. นางชุลีพร ต่อชีพ	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	กรรมการ
6. นางสมพิศ สมานญาติ	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	กรรมการ
7. นางสมจิต พัชรพลิน	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	กรรมการ
8. นางสมลักษณ์ กุศลวงศ์	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	กรรมการ
9. นางเอ็นดู พุ่มสุข	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	กรรมการ
10. นางประไฟ เพียรสูงเนิน	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	กรรมการ
11. นายณัฐร์ ขันชัยภูมิ	นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	กรรมการ
12. นางสิรีดาภัทร์ สารณภัทรสกุล	เภสัชกรปฏิบัติการ	กรรมการ
13. นางวิภาดา บุตรโภคร	นักเทคนิคการแพทย์	กรรมการ
14. นางพจนา บุญจุวงศ์	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	กรรมการ
15. นางวรณา ดีมูล	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	กรรมการ
16. นางอุมารินทร์ กองเงินอก	เจพ.ทันตสาธารณสุขชำนาญงาน	กรรมการ

17. นางสาววนิชา แก้วกรประดิษฐ์	ทันตแพทย์ชำนาญการ	กรรมการ
18. นางสาวรชา รวีสารนท์	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	กรรมการ
19. นางสาวพงษ์รัตรี หิรัญเกิด	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	กรรมการและเลขานุการ
20. นายกิตติศักดิ์ ตุ้งชี้พ	เภสัชกรปฏิบัติการ	กรรมการและช่วยเลขานุการ

บทบาทหน้าที่ของทีมบริหารความเสี่ยง

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงโรงพยาบาลคอนสวาร์ค มีบทบาทหน้าที่ในการ

1. กำหนดนโยบายและวางแผนการบริหารความเสี่ยงระดับโรงพยาบาล ซึ่งประกอบด้วย การค้นหาความเสี่ยง การประเมินความเสี่ยง การจัดการความเสี่ยง และการประเมินผลของความเสี่ยง
2. การเฝ้าระวังรายงานอุบัติการณ์ การเกิดความสูญเสีย / ความเสียหายอย่างเป็นระบบ
3. กระตุ้นและประสานกับทีมอื่นให้เข้าใจและสามารถค้นหาและจัดการความเสี่ยงได้
4. ส่งเสริมการเปลี่ยนแปลงและนำลงสู่การปฏิบัติ
5. ประเมินผลและปรับปรุงงานการบริหารความเสี่ยง ได้แก่ การค้นหา การประเมิน การจัดการ และการประเมินผลการบริหารความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง

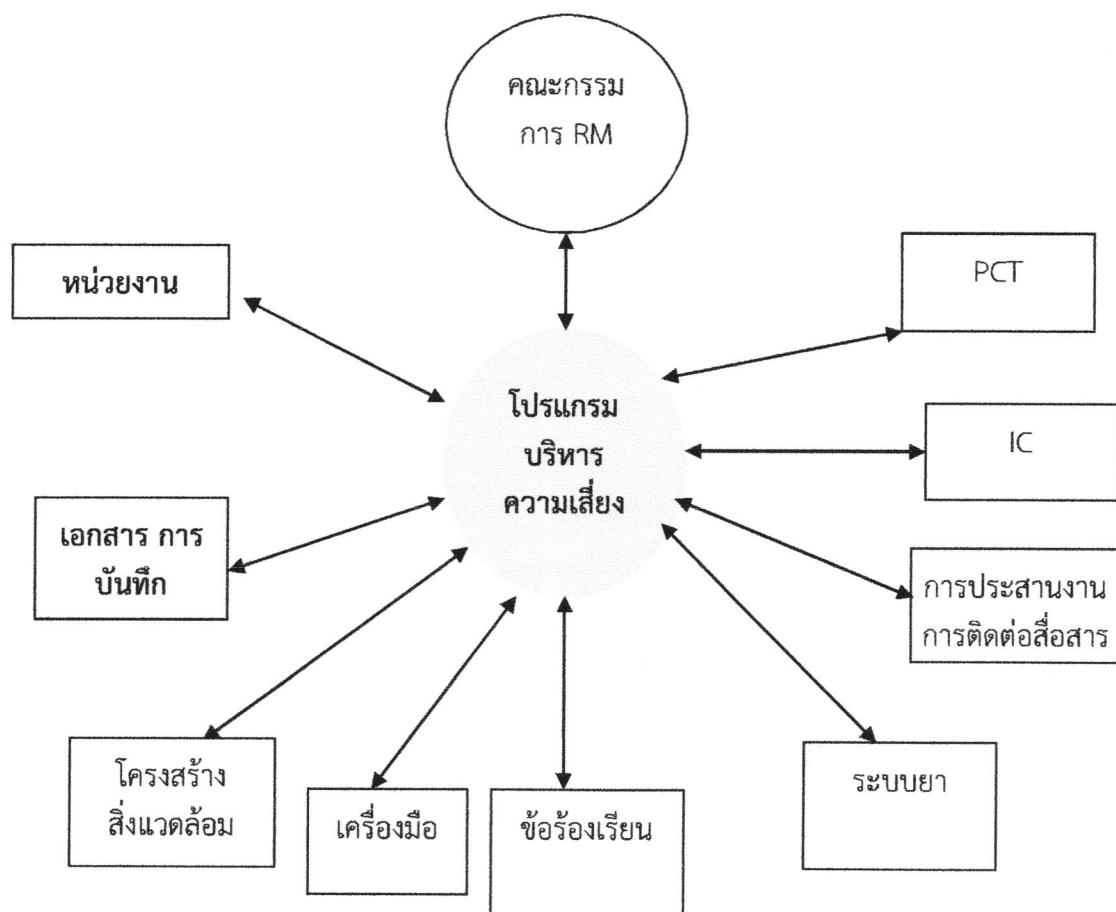
รายชื่อผู้ประสานงานความเสี่ยง (Mr.Risk ,มิสเตอร์ความเสี่ยง) ในแต่ละหน่วยงาน ดังรายชื่อต่อไปนี้

1. นางเพชรัตน์ คงเพ็ง	กลุ่มการพยาบาล / ข้อร้องเรียน
2. นายอังกร บุญโนนแต้	องค์กรแพทย์
2. นางสาวโโซติกา ช่องขุนทด	งานแพทย์แผนไทย
3. นางสิริตาภัสสร์ สรณ์ภัทรศกุล	งานเภสัชกรรม
4. นางกิรัญญา ขันชัยภูมิ	งานอุบัติเหตุ – ฉุกเฉิน
5. นางพจนา บุญจูง	งานผู้ป่วยนอก
6. นางสุจิตรา ภักดีจรุง	งานผู้ป่วยโรคเรื้อรัง
7. นางวรรณา ดีมูล	งานห้องคลอด ห้องผ่าตัด
8. นางสินีนุช สมรถขัย	งานสุขภาพจิต สารสพดิติ
9. นางประไฟ เพียรสูงเนิน	งานผู้ป่วยใน
10. นางสาวกนกอร เจริญบุตร	ศูนย์ดูแลต่อเนื่อง
11. นางสาวจันจิรา ทวีเปล่ง	กายภาพบำบัด
12. นางสมลักษณ์ กุศลวงศ์	งานยุทธศาสตร์
12. นางสาวปุณณภัส พดุงโชค	งานห้องบัตร / งานประกันฯ
13. นางสาวนุศรา พื้นดอนเคิง	กลุ่มงานเทคนิคการแพทย์
14. นายณัฏฐ์ ขันชัยภูมิ	งานสารสนเทศ
15. นางอุมาเรนทร์ กองเงินนอก	งานทันตสาธารณสุข
16. นางน้ำค้าง วงศ์แก้ว	งานจ่ายยา
17. นายวิชิต ดีมโชค	งานยานพาหนะ
18. นายไชยา ชนะน้อย	งานช่างฯ
19. นางอรุณี ชนะชัย	งานบริหารฯ
20. นายอภินันท์ ม่วงภูเขียว	งานเคลื่อนย้ายผู้ป่วย (เบล)
21. นางสาวศุภณัทชา จันทร์นวล	งานโภชนาการ (โรงครัว)
22. นางสุนี ดาวขัยภูมิ	งานซักฟอก

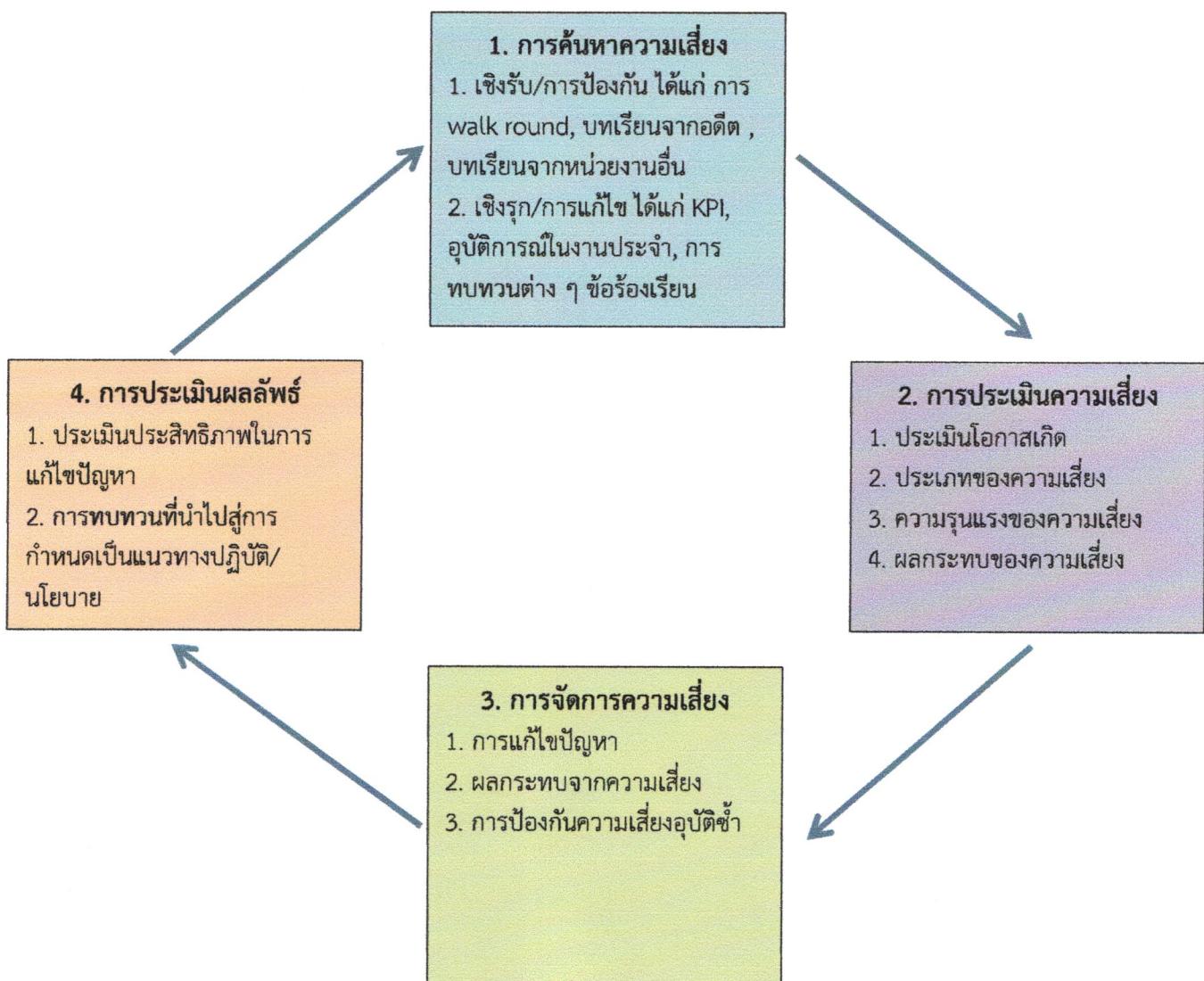
มีบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบดังนี้

1. ค้นหา ประเมินความเสี่ยง ในหน่วยงาน
2. เฝ้าระวัง บันทึก และรายงานอุบัติการณ์ เมื่อเกิดความเสี่ยงขึ้นในหน่วยงาน
3. รวบรวม วิเคราะห์ ประเมินผลความเสี่ยงในหน่วยงาน
4. รายงานความเสี่ยงต่อหัวหน้าหน่วยงาน/คณะกรรมการความเสี่ยง
5. จัดทำบัญชี ความเสี่ยงให้หน่วยงาน

การประสานระบบที่เกี่ยวข้องกับการบริหารความเสี่ยง



2. กระบวนการบริหารความเสี่ยง



กระบวนการสำคัญ

1. การค้นหาความเสี่ยงเชิงรุก

1.1 การค้นหาความเสี่ยงทั่วไป โดยการ Leadership Walk round , ENV-IC Walk Round , RM Walk round เดือนละ 1 ครั้ง ในวันศุกร์ที่ 4 ของเดือน และ/หรือเมื่อพบปัญหาและอุบัติการณ์ต่างๆ ที่สำคัญ , การสำรวจจุดเสี่ยง เช่น จุดเสี่ยงไฟไหม้ , ทบทวนกระบวนการทำงาน , ความเสี่ยงที่เคยเกิดขึ้นในอดีต,

1.2 การค้นหาความเสี่ยงทบทวนทางคลินิก โดยการทบทวน Trigger Tool , ทบทวน 12 กิจกรรม, ทบทวนกระบวนการดูแลผู้ป่วย ทบทวนเวชระเบียน , นิเทศทางการพยาบาล, การรับส่งเรื่องของพยาบาล , การทบทวนตัวชี้วัด , กล่องรับข้อคิดเห็น , สื่อโซเชียลมีเดียต่างๆ , ความเสี่ยงที่เกิดขึ้นในหน่วยงานอื่น

2. การทบทวนความเสี่ยงตั้งรับ ทบทวนเมื่อเกิดเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ พบข้อร้องเรียน ต่างๆ

3. การรายงานความเสี่ยง กำหนดช่องทางในการรายงานความเสี่ยงดังนี้

3.1 ผ่านโปรแกรมความเสี่ยง 9 โปรแกรม ดังนี้

โปรแกรม	ผู้รับผิดชอบ
1.1 ข้อร้องเรียน / การฟ้องร้อง / ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	คณะกรรมการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (HRD) , คณะกรรมการจัดการข้อร้องเรียนและเยียวยา
1.2 การประสานงาน / การติดต่อสื่อสาร	คณะกรรมการระบบเทคโนโลยีและสารสนเทศโรงพยาบาล (IMS)
1.3 เอกสารการบันทึก / ส่ง / มอบ / เวชระเบียน / ระบบสารสนเทศ	คณะกรรมการตรวจสอบประเมินคุณภาพการบันทึกเวชระเบียน (MRS)
1.4 โครงสร้างกายภาพ อาคาร / สถานที่ / สิ่งแวดล้อม / ความปลอดภัย	คณะกรรมการบริหารสิ่งแวดล้อม (ENV)
1.5 การควบคุมและป้องกันการติดเชื้อ	คณะกรรมการดำเนินงานควบคุมและป้องกันการติดเชื้อ (ICT)
1.6 เครื่องมือ / อุปกรณ์ / เวชภัณฑ์	คณะกรรมการเครื่องมือ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก
1.7 ความคลาดเคลื่อนทางยา Medication Error	คณะกรรมการเภสัชกรรมและการบำบัด (PTC)
1.8 กระบวนการดูแลผู้ป่วย	คณะกรรมการที่มีนำด้านคลินิก(PCT)
1.9 การเงินและบัญชี	กลุ่มงานการจัดการ

โปรแกรมบริหารความเสี่ยง

การเริ่มต้นใช้งานโปรแกรม

- เจ้าหน้าที่ทุกคนมีรหัสผู้ใช้งาน (User name) และ รหัสผ่าน (Password) ทุกครั้ง



- เริ่มต้นใช้งานโปรแกรมเลือกบันทึกความเสี่ยง



3. เลือกโปรแกรมความเสี่ยงที่เกี่ยวข้อง

รายงานการเก็ตความเสี่ยง-อุบัติการณ์

โปรแกรมความเสี่ยง	--เลือกโปรแกรม-- --เลือกโปรแกรม-- 01: ข้อร้องเรียน / การฟ้องร้อง / ความทึ่งพอดีของผู้รับบริการ 02: การประนีประนอม / การติดต่อสื่อสาร 03: เอกสารการรับเข้า / ส/มอบ / เวชระเบียน / ระบบสารสนเทศ 04: เครื่องมือ / อุปกรณ์ / เครื่องแพทย์ 05: การงานคอมและปั๊มน้ำยา 06: ใจร้อนร้าวภูมิภาค / อาการ / สถานที่ / สิ่งแวดล้อม / ความปลดปล่อย 07: กระบวนการอุบัติภัย 08: ความคลาดเคลื่อนทางยา Medication Error 09: การเขียนและบัญชี	
รายการ:	ไฟฟ้า ชาร์จกันน้ำที่ ตรวจสอบ 22:30 นหรือ 08.30	
สถานที่เกิดเหตุ	--เลือกสถานที่--	
รายละเอียดเหตุการณ์		
การจัดการ/การแก้ไขเบื้องต้น		
บันทึกกิจกรรมหน่วน	-- บันทึกกิจกรรมหน่วน --	
ผู้รายงาน	พงษ์รำลี นิรัญญา	

4. เลือกรายการบัญชีความเสี่ยง

รายงานการเก็ตความเสี่ยง-อุบัติการณ์

โปรแกรมความเสี่ยง	01 : ข้อร้องเรียน / การฟ้องร้อง / ความทึ่งพอดีของผู้รับบริการ	
รายการบัญชีความเสี่ยง	0101: ผู้รับบริการฟ้องร้อง/ร้องเรียนผ่านสื่อหรือลงศักดิ์การกฎหมายให้เกิดความเสื่อมเสีย 0102: ผู้รับบริการฟ้องร้อง/ร้องเรียน/รี้ยกค่าเสียหายต่อโรงพยาบาล 0103: ผู้รับบริการลงศักดิ์การร้องเรียนเรื่องการรักษา [*] 0104: ผู้รับบริการร้องเรียนเรื่องการรักษาที่สำคัญ // อาจทำให้เป็นอันตราย 0105: ผู้รับบริการลงศักดิ์การร้องเรียนเรื่องการรักษาด้านใน รพ. HR01: เจ็บขาที่ไม่ยอมรับด้วยตัวเองในขณะที่ต้องให้บริการ HR02: บุคลากรประนามา/คาดประสาการโดยให้เกิดความเสียหาย HR03: เจ็บขาที่ขาด / ไม่พึงพอใจในการให้บริการ HR04: เจ็บขาที่ขาด / ไม่พึงพอใจในการให้บริการ HR05: การดูดซูบ/ขูด/กล่าวร้าย/ทะเลาะวิวาท/ห้ามร่างกาย	
รายการ:	ไฟฟ้า ชาร์จกันน้ำที่ ตรวจสอบ 22:30 นหรือ 08.30	
สถานที่เกิดเหตุ	--เลือกสถานที่--	
รายละเอียดเหตุการณ์		
การจัดการ/การแก้ไขเบื้องต้น		
บันทึกกิจกรรมหน่วน	-- บันทึกกิจกรรมหน่วน --	
ผู้รายงาน	พงษ์รำลี นิรัญญา	

5. เลือกระดับความรุนแรง

รายงานการเกิดความเสี่ยง-อันติการณ์

ไปรษณีย์ความเสี่ยง 01 : ข้อร้องเรียน / การฟ้องร้อง / ความพึงพอใจของผู้รับบริการ

รายการมัญชีความเสี่ยง

ระดับความรุนแรง

-- เลือกระดับความรุนแรง --

A: เหตุการณ์ซึ่งมีโอกาสที่จะเกิดขึ้นได้
B: เกิดขึ้นได้ยากที่จะเกิดขึ้นได้
C: เกิดขึ้นได้ยากที่เป็นภัยร้ายจ้าวหน้าที่แพ้ไม่ได้รับผลดี
D: เกิดขึ้นได้ยากที่จะเกิดขึ้นได้แต่ต้องมีการฝ่าฟันเพื่อให้เกิดขึ้น
E: เกิดขึ้นได้ยากที่จะเกิดขึ้นได้แต่ต้องมีการฝ่าฟันและต้องมีการรักษาเรื่องก้าวที่ต้องเดิน
F: เกิดขึ้นได้ยากที่เป็นภัยร้ายจ้าวหน้าที่เกิดขึ้นได้โดยบังเอิญ
G: เกิดขึ้นได้ยากที่จะเกิดขึ้นได้โดยบังเอิญ
H: เกิดขึ้นได้ยากที่จะเกิดขึ้นได้โดยบังเอิญที่ต้องมีการฝ่าฟันและต้องมีการรักษาเรื่องก้าวที่ต้องเดิน
I: เกิดขึ้นได้ยากที่จะเกิดขึ้นได้โดยบังเอิญที่ต้องมีการฝ่าฟันและต้องมีการรักษาเรื่องก้าวที่ต้องเดิน
1: เหตุการณ์ในที่ท่องเที่ยวที่มีโอกาสที่จะเกิดขึ้นได้...แต่อาจเกิด
2: เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแต่สามารถหลีกเลี่ยนได้ @ ที่ไม่เกิดขึ้นเป็นรายเดือน ==> ข้อมูลโดย จนท. ในหน่วยงาน
3: เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นระหว่างต่อรอบของนาที ถ้าเป็นการดำเนินการ @ ทรัพย์สินเดียว $< 1,000$ บาท ==> ข้อมูลโดยช่างในหน่วยงาน
4: เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นระหว่างต่อรอบของนาที @ ทรัพย์สินเดียว $1,000 - 5,000$ บาท
5: เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นระหว่างต่อรอบของนาที @ ทรัพย์สินเดียว $5,000 - 10,000$ บาท ==> ข้อมูลโดยผู้เชี่ยวชาญ
6: เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นระหว่างต่อรอบของนาที @ ทรัพย์สินเดียว $10,001 - 20,000$ บาท ==> ข้อมูลโดยผู้เชี่ยวชาญ
7: เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นระหว่างต่อรอบของนาที @ ทรัพย์สินเดียว $20,001 - 50,000$ บาท ==> ข้อมูลโดยผู้เชี่ยวชาญ
8: เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นระหว่างต่อรอบของนาที @ ทรัพย์สินเดียว $50,001 - 100,000$ บาท
9: เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นระหว่างต่อรอบของนาที @ > 10 วัน @ ทรัพย์สินเดียว $> 100,000$ บาท ==> ข้อมูลโดยผู้เชี่ยวชาญ

บันทึกกิจกรรมหน้างาน -->

ผู้รายงาน พงษ์รัตน์ ศิริกุลเกิด

6. ระบุหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

รายงานการเกิดความเสี่ยง-อันติการณ์

ไปรษณีย์ความเสี่ยง 01 : ข้อร้องเรียน / การฟ้องร้อง / ความพึงพอใจของผู้รับบริการ

รายการมัญชีความเสี่ยง

ระดับความรุนแรง

-- เลือกระดับความรุนแรง --

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

วันที่เกิดเหตุการณ์

เวลา:

สถานที่เกิดเหตุ

รายการเบ็ดเตล็ดเหตุการณ์

การจัดการ/การแก้ไขเบื้องต้น

-- เลือกหน่วยงาน --

01. งานคลินิกภูเขา / โรคไม่ติดต่อเรื้อรัง
02. งานอุบัติเหตุและฉุกเฉิน
03. งานป้องกัน
04. งานป้องกันใน
05. งานห้องคลอด / ผู้อ่อนกำลัง / สหภาพเรือ / ยาเสพติด / ผู้ช่วยเหลือคนไข้
06. งานควบคุมการติดเชื้อ (IC) / ราชภัฏลาว / เครื่องมือ
07. งานทันตกรรม
08. งานแก้ไขกรรม
09. งานเทคโนโลยีด้านแพทย์
10. องค์กรพยาบาล / งานธารสีการแพทย์
11. กองรวมแนวฯ / แพทย์แผนไทย
12. องค์กรแพทย์
13. ประถมสตรี / ยาზชาสตร์ / เวชระเมียน / IT / TB&Lep / Aids
14. บริหารงานภายใน / งานทางบ้าน / ชุมชนการ / พัฒนาปลด
15. ชักฟอก / โรงพยาบาล / สุนัขดูแลด้วยเชือก / เครื่องขยายกล้อง
16. ภารกิจบำบัด

บันทึกกิจกรรมหน้างาน -->

ผู้รายงาน พงษ์รัตน์ ศิริกุลเกิด

7. ระบุวันที่รายงาน รายละเอียดเหตุการณ์และการจัดการ/แก้ไขเบื้องต้น.

รายงานการเกิดความเสี่ยง-อันตราย

โปรแกรมความเสี่ยง	01 : ข้อร้องเรียน / การฟ้องร้อง / ความพึงพอใจของผู้รับบริการ
รายการบัญชีความเสี่ยง	
ระดับความรุนแรง	-- เลือกระดับความรุนแรง --
หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	-- เลือกหน่วยงาน -- ความเสี่ยง หรือเกี่ยวข้องที่ต้องทราบ
วันที่เกิดเหตุการณ์	2017-02-15
เวลา:	< ๑๒๐๘ ๒๐๑๖ > 22:30 หรือ 08:30
สถานที่เกิดเหตุ	-- เลือก อาท. พ. พท. ส. ก. ๒๕ ๒๖ ๒๗ ๒๘ ๒๙ ๓๐ ๑ ๒ ๓ ๔ ๕ ๖ ๗ ๘ ๙ ๑๐ ๑๑ ๑๒ ๑๓ ๑๔ ๑๕ ๑๖ ๑๗ ๑๘ ๑๙ ๒๐ ๒๑ ๒๒ ๒๓ ๒๔ ๒๕ ๒๖ ๒๗ ๒๘ ๒๙ ๓๐ ๓๑ ๑ ๒ ๓ ๔ ๕
บันทึกกิจกรรมบนหน้าจอ	-- บันทึกกิจกรรมบนหน้าจอ --
ผู้รายงาน	นางสาวรัตนากร นิรภัยเกิด

รายการบัญชีความเสี่ยงจากโปรแกรม

โปรแกรมความเสี่ยง	รายการบัญชีความเสี่ยง
1. ข้อร้องเรียน / การฟ้องร้อง / ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	การคุกคาม/ช่มชู่/กล่าวร้าย/ทะเลวิวาท/ทำร้ายร่างกาย เจ้าหน้าที่ขาด/ไม่เพียงพอในการให้บริการ บุคลากรประมาท/ขาดประสบการณ์ก่อให้เกิดความเสียหาย เจ้าหน้าที่เมื่อยูปปฏิบัติงานในขณะที่ต้องให้บริการ ผู้รับบริการหลบหนีกลับหรือปฏิเสธการเข้ารับการรักษาตัวใน รพ. ผู้รับบริการปฏิเสธการรักษาที่สำคัญ / ไม่มาตามนัด //อาจทำให้เป็นอันตราย ผู้รับบริการไม่พึงพอใจการบริการ ผู้รับบริการท้องร้อง/ร้องเรียน/เรียกค่าเสียหายต่อโรงพยาบาล ผู้รับบริการฟ้องร้อง/ร้องเรียนผ่านสื่อหรือองค์กรภายนอกให้เกิดความเสื่อมเสีย
2. การประสานงาน / การติดต่อสื่อสาร	การประสานการส่งต่อ / ล่าช้า / ไม่เป็นไปตามแนวทางส่งต่อ การเคลื่อนย้าย / รับ-ส่ง ผิดคน / ล่าช้า / ไม่เป็นไปตามแนวทางการเคลื่อนย้าย ติดต่อเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องไม่ได้ การให้ข้อมูล ไม่ถูกต้องครบถ้วน / ขัดแย้งกันเอง การใช้ตัวย่อ / ลายมือไม่ชัดเจน การปฏิบัติไม่ตรงคำสั่ง / ขัดคำสั่ง การรับคำสั่ง / รายงานทางโทรศัพท์ หรือทางวัวชา / ผิดพลาด / ล่าช้า / ไม่รายงาน พยาบาล : ติดต่อไม่ได้ / มาช้า แพทย์ : ติดต่อไม่ได้ / ไม่ติดต่อกลับ / มาช้า

โปรแกรมความเสี่ยง	รายการบัญชีความเสี่ยง
3. เอกสารการบันทึก / ส่ง / มอบ / เวชระเบียน / ระบบสารสนเทศ	<p>ข้อมูลในฐานข้อมูล HOSxP หรือโปรแกรมอื่น สูญหาย / ผิดพลาด เสียงตามสายไม่ชัดเจน กล้องวงจรปิดชำรุด/ใช้งานไม่ได้ ระบบอินเตอร์เน็ตใช้งานไม่ได้ โปรแกรมระบบงานอื่นใช้งานไม่ได้ โปรแกรม HOSxP ใช้งานไม่ได้ เครื่องปรินต์เตอร์ชำรุด/ไม่พร้อมใช้งาน เครื่องคอมพิวเตอร์ชำรุด/ไม่พร้อมใช้งาน เอกสาร / ข้อมูลผู้ป่วยไม่ถูกต้อง / ไม่ครบถ้วน / ไม่สมบูรณ์ บันทึกข้อมูลผู้ป่วยไม่ถูกต้อง / ไม่ครบถ้วน / ไม่สมบูรณ์ ข้อมูลผู้ป่วยไม่ได้ถูกโอนหรือ Admitไม่สมบูรณ์ หรือ D/ไม่สมบูรณ์ การระบุตัวผู้ป่วยผิดคน / ระบุสิทธิผู้ป่วยผิด / ผิดประเภท / Patient Profiles ไม่สมบูรณ์ ออกเอกสาร ผิดพลาด เช่น ใบรับรองแพทย์ ใบนัด ข้อมูลไม่ผ่านการตรวจสอบหรือการส่งเบิกหรือ Invalid C หลักฐาน เอกสารสำคัญของหน่วยงาน หาย / เสียหาย / พบร่องรอยผิดพลาด หลักฐาน เอกสารสำคัญของผู้ป่วย เวชระเบียนหาย / เสียหาย / สีซีดจาง</p>
4. เครื่องมือ / อุปกรณ์ / เวชภัณฑ์	<p>ระบบก้าวทางการแพทย์ขัดข้อง เครื่องมือ/อุปกรณ์ ติดไปกับวัสดุอื่น เครื่องมือ/อุปกรณ์ ขาด Stock เครื่องมือ/อุปกรณ์ สูญหาย เครื่องมือ/อุปกรณ์ปลดเชือ ไม่ sterile/หมดอายุ เครื่องมือ/อุปกรณ์ ตกใส่ผู้รับบริการหรือเจ้าหน้าที่ เจ้าหน้าที่ใช้เครื่องมือไม่เป็น/ไม่ถูกวิธีทำให้เกิดความเสียหาย เครื่องมือ/อุปกรณ์ ไม่พร้อมใช้ เครื่องมือ/อุปกรณ์ ไม่เพียงพอ อื่น ๆ (ระบุ)</p>
5. การควบคุมและป้องกัน การติดเชื้อ	<p>เครื่องมือ/อุปกรณ์ปลดเชือ ไม่ sterile/หมดอายุ ผู้ป่วยกลับมารักษาด้วยแพลตติดเชื้อจากห้องการและการรักษา เจ้าหน้าที่/บุคลากร การไม่ปฏิบัติตามหลัก UP/SP การจัดการขยะ การทิ้งขยะผิดประเภท อื่น ๆ (ระบุ)</p>
6. โครงสร้างกายภาพ อาคาร / สถานที่ / สิ่งแวดล้อม / ความปลอดภัย	<p>ผู้ป่วย/หาร กูกลักษณะ/สูญหาย การข่มขู่/คุกคาม/ทำร้ายร่างกาย จوغกรรม/ลักขโมย/ทรัพย์สินถูกทำลาย เครื่องรัดตึงหลุด/ไดร์บาร์ดเจ็บจากการรัดตึง ปืนข้าม/ลอดหลุดที่กันเดียง หรืออยู่ในตำแหน่งที่อันตราย</p>

โปรแกรมความเสี่ยง	รายการบัญชีความเสี่ยง
6. โครงสร้างกายภาพ อาคาร / สถานที่ / สิ่งแวดล้อม / ความ ปลอดภัย (ต่อ)	ผลักตก/กระแทก/ล้ม บาดเจ็บขณะเคลื่อนย้าย ผลักตก/ล่นล้ม/พบว่าอนอยู่บนพื้น ระบบก้าชาทางการแพทย์ขัดข้อง อุปกรณ์ไฟฟ้าชำรุด เสื่อมคุณภาพ เกิดการร้าว/ซีอต/ดูด เจ้าหน้าที่ใช้เครื่องมือไม่เป็น/ไม่ถูกวิธีทำให้เกิดความเสียหาย เครื่องมือ อุปกรณ์ที่จำเป็น...ชำรุด/ไม่มี/ไม่เพียงพอ/มีมากเกินความจำเป็น เครื่องมือ อุปกรณ์ ขัดข้องขณะใช้งาน ได้รับอันตราย บาดเจ็บจากการใช้เครื่องมือ อุปกรณ์ เครื่องมือ อุปกรณ์ตกใส่ผู้รับบริการหรือเจ้าหน้าที่ ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของผู้ป่วยและเจ้าหน้าที่ จุด/พื้นที่ ที่ล่อแหลมต่อการก่ออาชญากรรม การจัดเก็บขยะไม่ถูกต้อง ทิ้งขยะอันตรายผิดที่/ผิดประเภท อัคคีภัย/ไฟไหม้/อุปกรณ์ดับเพลิงชำรุด ระบบไฟฟ้าขัดข้อง / ไฟตก / เครื่องสำรองไฟไม่ทำงาน ระบบประปาขัดข้อง/น้ำไม่ไหล/รั่วซึม สิ่งแวดล้อมที่ (อาจ) เป็นอันตราย / ปนเปื้อนสารพิษ / ผุ่น / ควัน / เสียงรบกวน อาคารชำรุด/แตกร้าว (อาจ) เกิดอันตราย พื้นลื่น/เป็นหลุมบ่อ (อาจ)เกิดอันตราย อื่น ๆ (ระบุ)
7. กระบวนการดูแลผู้ป่วย	ฟิล์มเสียหาย / อ่านค่าไมչัด มีเครื่องสว่างเกินไป มีความล่าช้าในการตรวจ X-ray ที่เร่งด่วน และเกิดผลเสีย สังเคราะห์ X-Ray ผิดคน / ผิดตำแหน่ง / ผิดท่า / ผิดขนาดฟิล์ม ผู้ป่วยไม่ได้รับการตรวจ X-ray แม้มีข้อบ่งชี้ ผู้ป่วยได้รับการปฏิบัติไม่เหมาะสม ทำให้อับอาย เสียศักดิ์ศรี ทดลองทิ้งผู้ป่วยที่ปฏิเสธการรักษา บันทึกยืนยันไม่ถูกต้อง ไม่ตรงกับหัวตقطก ไม่ให้ข้อมูล หรือ ไม่ลงนามยินยอมก่อนส่งตรวจ เช่น HIV ไม่ให้ข้อมูล หรือผู้ป่วยไม่ได้ลงนามยินยอม ก่อนทำการ ความลับของผู้ป่วยถูกเปิดเผยโดยไม่ได้รับอนุญาต แผนการดูแลหลังจำหน่าย เช่น Home med , การนัด, F/U, ส่ง HHC เกิดแพกเกจทับ (ระดับ 2 - 4) /ภาวะแทรกซ้อนหลังรับไว้ใน รพ. การ Re-visit ซ้ำด้วยโรคเดิม 48 ชม. (โดยไม่ได้นัด) การ Re-admit ซ้ำด้วยโรคเดิม 28 วัน การเสียชีวิตโดยไม่คาดคิด / ก่อนถึง รพ. / ขณะดูแล / ระหว่างส่งต่อ / หลังส่งต่อ การส่งต่อไม่เหมาะสม/เกิดข้อผิดพลาด/มีภาวะแทรกซ้อนขณะนำส่ง การถูกชีวิตผิดพลาด/ไม่ถูกวิธี/ไม่เป็นไปตามมาตรฐาน การรับคดลอกคำสั่งการรักษา/การส่งตรวจไม่ชัดเจน/ถูกต้อง/ครบถ้วน

โปรแกรมความเสี่ยง	รายการบัญชีความเสี่ยง
7. กระบวนการดูแลผู้ป่วย (ต่อ)	<p>การทำหัตถการไม่ถูกต้อง/ผิดคน/ผิดข้าง/ผิดตำแหน่ง/เกิดภาวะแทรกซ้อน</p> <p>การสั่ง/ให้ การรักษาผู้ป่วยผิดคน/ล่าช้า/ไม่ชัดเจน/ไม่ถูกต้อง</p> <p>การวินิจฉัยไม่ถูกต้อง</p> <p>การตรวจร่างกายไม่ครอบคลุม/ผิดพลาด</p> <p>การ Investigate ไม่เหมาะสม/ล่าช้า</p> <p>การประเมินผิดพลาด/ไม่ครอบคลุม/ล่าช้า/ไม่ปฏิบัติตามแนวทางเฉพาะโรค</p> <p>การส่งต่อไม่เหมาะสม(อาจ)เกิดข้อผิดพลาดแก่ผู้ป่วย</p> <p>ผู้ป่วยดึง IV/NG/Foley Catheter อื่นๆ ออกเอง เกิดผลเสีย</p> <p>คำสั่งการรักษา/ส่งตรวจไม่ชัดเจน ไม่ครบถ้วน</p> <p>ให้การรักษาล่าช้า ทั้งที่ทราบผลตรวจที่ผิดปกติ เช่น ผล lab</p> <p>ให้การวินิจฉัย/รักษา ผู้ป่วยผิดคน</p> <p>ผู้ป่วยเร่งด่วน ไม่ได้รับการตรวจรักษาในเวลาที่เหมาะสม</p> <p>วินิจฉัยผิด รักษาไม่เหมาะสม โดยผู้ตรวจอื่นที่ไม่ใช่แพทย์</p> <p>วินิจฉัยผิด รักษาไม่เหมาะสม เกิดผลเสีย โดยแพทย์</p> <p>การเลื่อนผ่าตัด หลังจากเตรียมผู้ป่วยแล้ว โดยไม่ได้วางแผน</p> <p>การเตรียมผู้ป่วย ส่งผ่าตัดไม่ครบถ้วน ถูกต้อง</p> <p>ทำผ่าตัด หัตถการไม่สำเร็จ ต้องทำใหม่/ส่งต่อ</p> <p>ทำผ่าตัด หัตถการ ผิดคน/ผิดข้าง/ผิดตำแหน่ง</p> <p>เสียชีวิตจากการผ่าตัด/ทำหัตถการ</p> <p>เกิดภาวะแทรกซ้อนจากการทำหัตถการหรือผ่าตัดเล็ก</p> <p>เกิดภาวะแทรกซ้อนจากการผ่าตัด ทำหมันหลังคลอด</p> <p>เกิดภาวะแทรกซ้อนจากการระงับความรู้สึก</p> <p>หารากคลอดเสียชีวิตโดยไม่ได้วางแผน</p> <p>หากที่ต้องใส่ท่อช่วยหายใจ/refer หลังการคลอด</p> <p>Birth asphyxia/Sepsis/ภาวะแทรกซ้อนอื่นๆ ของทารก</p> <p>ตรวจพบทารกผิดท่า/คลอดยาก/ติดไหล์ โดยไม่ได้วางแผน</p> <p>ภาวะ Fatal distress ที่ตรวจพบไม่ทันท่วงที</p> <p>ภาวะแทรกซ้อนจากการคลอดโดย V/E</p> <p>ภาวะแทรกซ้อนจากการคลอด Post partum hemorrhage</p> <p>ภาวะแทรกซ้อนจากการคลอดเป็นพิษ เช่น ชัก</p> <p>ภาวะแทรกซ้อนจากการคลอด Tear rectum</p> <p>ภาวะแทรกซ้อนจากการขูดมดลูก Curettage</p> <p>ผู้ป่วยความดันโลหิตสูงที่ได้รับการรักษาไม่ถูกต้อง/เหมาะสม</p> <p>ผู้ป่วยเบาหวานที่ได้รับการรักษาไม่ถูกต้อง/เหมาะสม</p> <p>ผู้ป่วยโรคติดเชื้อเอชไอวีที่ได้รับการรักษาไม่ถูกต้อง/เหมาะสม</p> <p>ผู้ป่วยวัณโรคที่ได้รับการรักษาไม่ถูกต้อง/เหมาะสม</p> <p>ผู้ป่วยจิตเวช ได้รับผลข้างเคียงจากการใช้ยา เช่น EPS</p>

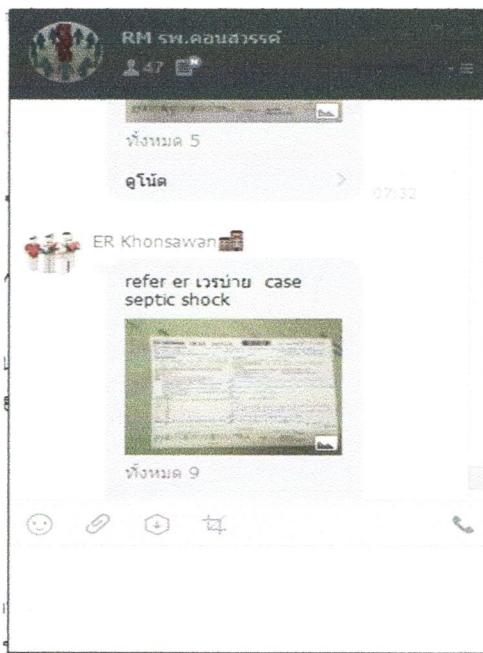
โปรแกรมความเสี่ยง	รายการบัญชีความเสี่ยง
7. กระบวนการดูแลผู้ป่วย (ต่อ)	<p>ผู้ป่วยจิตเวชที่ทำร้ายตัวเอง/ผู้อื่น โดยมีได้ประมินมาก่อน</p> <p>ผู้ป่วยในได้รับ Intubation หรือ CPR โดยไม่ได้วางแผนมาก่อน</p> <p>Acute MI ที่ได้รับการวินิจฉัย/รักษา/ส่งต่อล่าช้า</p> <p>แผลกดทับ Bed sore (ระดับ 2-4) เกิดขึ้นภายหลังเข้ารักษาในโรงพยาบาล</p> <p>ภาวะหอบจาก Asthma/COPD ที่อาการยั่งยืนต้องใส่ tube</p> <p>ภาวะ Hypo/Hyperglycemia จากยาหรือการรักษาไม่เหมาะสม</p> <p>ผู้ป่วยเกิดภาวะแทรกซ้อนจากการตรวจ / เจาะเลือด</p> <p>ไม่สามารถส่งตรวจได้น้ำยาหมด / เครื่องเสีย</p> <p>สิ่งส่งตรวจสูญหาย / เสียหาย / ลืมเก็บสิ่งส่งตรวจ</p> <p>สั่ง LAB ชำรุด / สั่งผิดคน ผิดชนิด</p> <p>ใบ Request ไม่ครบ เสียหาย</p> <p>ไม่รายงานค่า LAB วิกฤต / รายงานช้า</p> <p>มีความผิดพลาดในการตรวจ / ผิดคน / ผิดค่า / ผิดขั้นตอน</p> <p>มีความล่าช้าในการตรวจ LAB ที่เร่งด่วน และเกิดผลเสีย</p> <p>ผิดพลาดในการเก็บ specimen ส่งตรวจ เช่น ผิดคน / ผิดวิธี / ผิดชนิด / ผิดจำนวน</p> <p>ไม่สั่ง LAB / ไม่รายงานผล...ในโปรแกรม HosXP</p> <p>ไม่มีสารน้ำ เลือด ที่จำเป็นในการรักษาผู้ป่วย</p> <p>เกิดภาวะแทรกซ้อนอื่นๆ จากการให้สารน้ำ เลือด</p> <p>เกิดอาการแพ้ สารน้ำ เลือด</p> <p>รับคำสั่ง/คัดลอก/จัดจ่าย สารน้ำ เลือด ผิดพลาด</p> <p>ให้สารน้ำ เลือด ผิดเวลา/ลืมให้</p> <p>ให้สารน้ำ เลือด ผิดคน/ผิดชนิด/ผิดขนาด/ผิดวิธี</p> <p>การแพร่กระจายเชื้อของแมลงและสัตว์ต่างๆ</p> <p>ผู้ป่วยได้รับสิ่งแผลกปลอมและการปนเปื้อนในอาหาร</p> <p>ผู้ป่วยได้รับอาหารผิดคน / ผิดโรค / ได้รับอาหารช้า / ไม่เหมาะสม</p> <p>อื่น ๆ (ระบุ)</p>
8. ความคลาดเคลื่อนทางยา Medication Error	<p>คัดลอกยาให้ผู้ป่วยผิดคน</p> <p>คัดลอกยาผิดชนิด/ขนาด/วิธีใช้/จำนวน</p> <p>คัดลอกยาที่ไม่มีในคำสั่งแพทย์/ไม่ตามแพทย์สั่ง</p> <p>สั่งใช้ยาที่ออกฤทธิ์เข้าช้อนกัน</p> <p>สั่งใช้ยาให้ผู้ป่วยผิดคน</p> <p>สั่งใช้ยาที่มีปฏิกิริยา กับโรคเดิมที่ผู้ป่วยเป็นอยู่ก่อน</p> <p>สั่งใช้ยาที่มีปฏิกิริยา กับยาอื่นที่ผู้ป่วยใช้อยู่ก่อน</p> <p>สั่งใช้ยาในรูปแบบ/วิธีบริหารยา ไม่เหมาะสม</p> <p>สั่งใช้ยา ขนาดมาก/น้อยเกินไป over/under dose</p> <p>สั่งใช้ยาผิดตัวยา/ผิดการรักษาโรค</p>

โปรแกรมความเสี่ยง	รายการบัญชีความเสี่ยง
8. ความคลาดเคลื่อนทางยา Medication Error (ต่อ)	<p>สั่งใช้ยาที่ผู้ป่วยมีประวัติการแพ้ยา/มีข้อห้ามใช้</p> <p>ขาดยาที่ต้องการสั่งใช้</p> <p>จ่ายยาหมดอายุ/เสื่อมสภาพ</p> <p>จ่ายยาแล้วไม่ให้คำแนะนำที่เหมาะสม</p> <p>จัด Key ที่ไม่มีในคำสั่งแพทย์/ไม่ตามที่แพทย์สั่ง</p> <p>จัด Key ยาผิดรูปแบบ</p> <p>จัด Key ยาผิดจำนวน</p> <p>จัด Key ยาผิดวิธีใช้</p> <p>จัด Key ยาผิดขนาด</p> <p>จัด Key ยาผิดชนิด</p> <p>จัด Key ยาให้ผู้ป่วยผิดคน</p> <p>จ่ายยาผิดจำนวน</p> <p>จ่ายยาผิดวิธีใช้</p> <p>จ่ายยาผิดรูปแบบยา</p> <p>จ่ายยาผิดขนาด ความแรง</p> <p>จ่ายยาผิดชนิด</p> <p>จ่ายยาผิดคน</p> <p>ให้ยาผิดรูปแบบ</p> <p>เตรียมยาไม่ถูกต้องเหมาะสม Preparation error</p> <p>ให้ยาผิดวิถีทาง/เทคนิค/อัตราเร็ว Route error</p> <p>ให้ยาผิดเวลา Wrong-time error</p> <p>ให้ยาผิดขนาด dose/strength error</p> <p>ให้ยาผิดชนิด Wrong drug</p> <p>ให้ยาผู้ป่วยผิดคน Wrong patients</p> <p>ให้ยาแก่ผู้ป่วยที่ทราบว่าแพ้ยาなん อื่น ๆ (ระบุ)</p>
9. การเงินและบัญชี	<p>เอกสารประกอบการเบิกจ่ายเงินไม่ถูกต้อง/ไม่ครบถ้วน</p> <p>การเบิกจ่ายเงินผิดระเบียบ</p> <p>เอกสารทางการเงินสูญหาย</p> <p>เอกสารใบแจ้งโอนเงินภรรยา ล้าช้า</p> <p>ข้อมูลเจ้าหนี้ไม่ถูกต้อง/ไม่ครบถ้วน/ไม่เป็นปัจจุบัน</p> <p>ข้อมูลลูกหนี้ค่ารักษาพยาบาลไม่ถูกต้อง/ไม่ครบถ้วน/ไม่เป็นปัจจุบัน</p> <p>คืนเงินยืมล่าช้า</p> <p>รายงานทางการเงินไม่เป็นปัจจุบัน</p> <p>การส่งรายงานทางการเงินล่าช้า / ไม่ได้ส่ง / ไม่ถูกต้อง / ไม่ครบถ้วน</p> <p>การจ่ายเงินผิด เช่น ไม่ถูกบุคคล จำนวน</p> <p>การรับเงินผิด เช่น จำนวนเงินไม่ถูกต้อง</p>

โปรแกรมความเสี่ยง	รายการบัญชีความเสี่ยง
9. การเงินและบัญชี (ต่อ)	การไม่สามารถจ่ายเงิน รับเงิน ได้ตามกำหนดนัดหมาย
	การลงรายการบัญชีทางการเงินผิด
	ออกเอกสารผิดพลาด เช่น ใบเสร็จรับเงิน
	ลืมเก็บเงินค่ารักษา
	เก็บเงิน ทอนเงินผิด ไม่คิดเงิน

3.2 การเขียนใน IR (เอกสารแนบ)

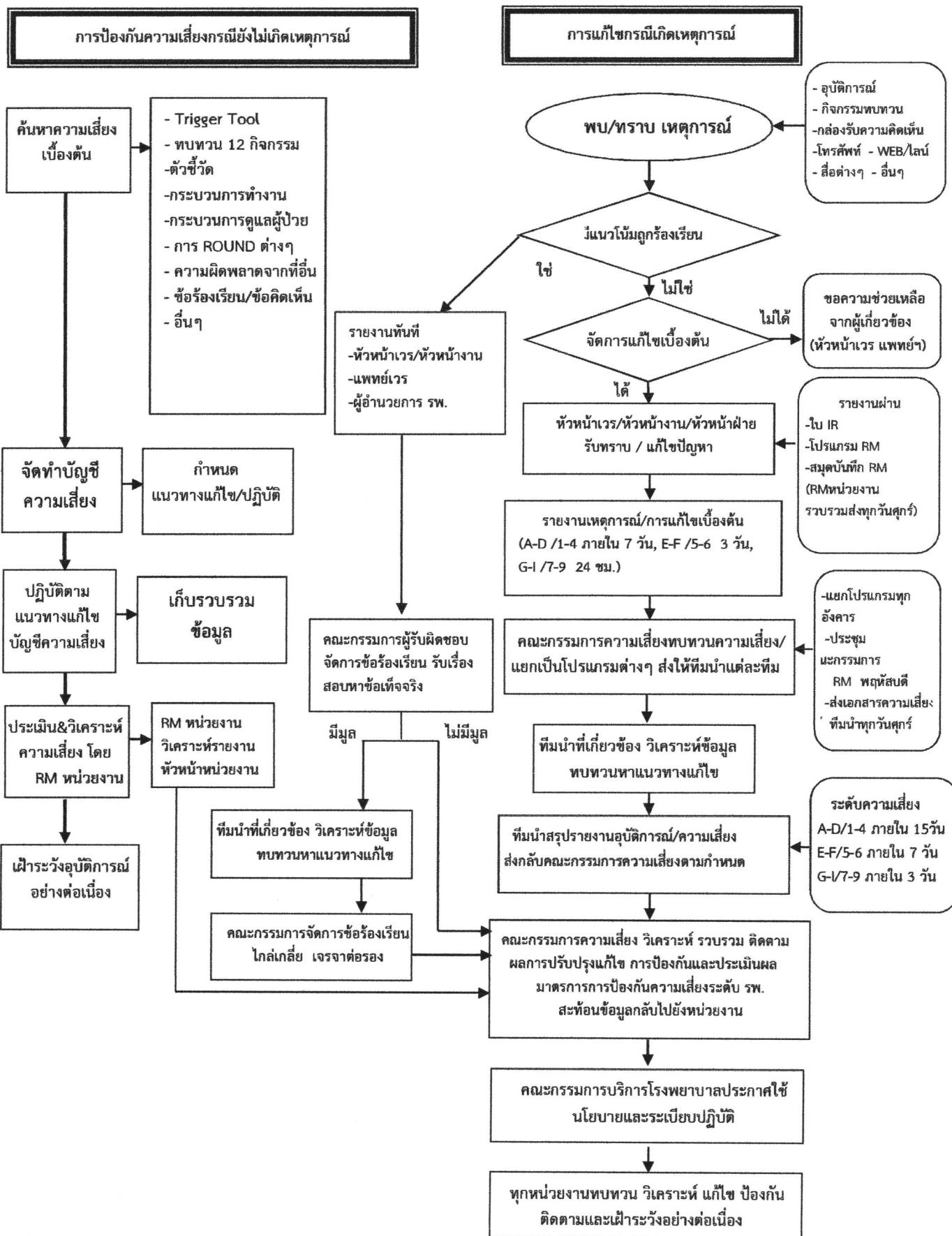
3.3 ไลน์กอล์ฟ RM



3.4 การบันทึกในสมุดรายงานอุปัต्तิการณ์ของหน่วยงาน (เอกสารแนบ)

สรุปเป็นแผนผังการบริหารความเสี่ยงได้ดังนี้

แผนผังการจัดการบริหารความเสี่ยง โรงพยาบาลคอนสวรรค์ จังหวัดชัยภูมิ



4. การประเมินความรุนแรงของความเสี่ยง

4.1 การกำหนดระดับความรุนแรงของความความเสี่ยงด้านคลินิกและความเสี่ยงทั่วไป ดังนี้

ระดับความเสี่ยงด้านคลินิกโรงพยาบาลคณสวรรค์	การจัดกลุ่ม
A : เหตุการณ์ซึ่งมีโอกาสที่จะเกิดขึ้นได้	Near Miss
B : เกิดอุบัติการณ์ขึ้นแต่สามารถตรวจพบได้ก่อนยังไม่ถึงตัวผู้ป่วยหรือเจ้าหน้าที่	
C : เกิดอุบัติการณ์ขึ้นกับผู้ป่วยหรือเจ้าหน้าที่แต่ไม่ได้รับอันตราย	Low RISK
D : เกิดอุบัติการณ์ขึ้นกับผู้ป่วยหรือเจ้าหน้าที่ต้องมีการเฝ้าระวังเพิ่มขึ้น เพื่อให้มั่นใจว่าไม่เกิดอันตรายกับผู้ป่วยหรือเจ้าหน้าที่	
E : เกิดอุบัติการณ์ขึ้นกับผู้ป่วยหรือเจ้าหน้าที่ส่งผลให้เกิดอันตรายชั่วคราวและต้องมีการรักษาหรือแก้ไขเพิ่มเติม	Moderate Risk
F : เกิดอุบัติการณ์ขึ้นกับผู้ป่วยหรือเจ้าหน้าที่ส่งผลให้เกิดอันตรายชั่วคราวและต้องรับเว้นอน รพ.หรืออยู่รพ.นานขึ้น	
G : เกิดอุบัติการณ์ขึ้นกับผู้ป่วยหรือเจ้าหน้าที่ส่งผลให้เกิดอันตรายถาวรแก่ผู้ป่วยหรือเจ้าหน้าที่	High Risk
H : เกิดอุบัติการณ์ขึ้นกับผู้ป่วยหรือเจ้าหน้าที่ส่งผลให้เกิดอันตรายเกือบเสียชีวิตต้องได้รับการบำบัดรักษาเพื่อช่วยชีวิต	
I : เกิดอุบัติการณ์ขึ้นกับผู้ป่วยหรือเจ้าหน้าที่ซึ่งอาจเป็นสาเหตุของการเสียชีวิต	

ระดับความเสี่ยงด้านคลินิก โรงพยาบาลคณสวรรค์	การจัดกลุ่ม
1: เหตุการณ์ไม่เพิ่งประสงค์ที่มีโอกาสที่จะเกิดขึ้นได้...แต่ยังไม่เกิด	Near Miss
2: เหตุการณ์เกิดขึ้นแต่สามารถระงับได้ก่อน @ ยังไม่เกิดผลเสียหายต่อทรัพย์สิน #### ซ่อมโดย จนท.ในหน่วยงาน	
3: เหตุการณ์เกิดขึ้นกระทบต่อระบบงานน้อย ยังดำเนินการต่อไปได้ @ ทรัพย์สินเสียหาย <1,000 บาท #### ซ่อมโดยช่างในหน่วยงาน	Low RISK
4: เหตุการณ์เกิดขึ้นกระทบต่อระบบงาน@ทรัพย์สินเสียหายตั้งแต่ 1,000-5,000 บาท	
5: เหตุการณ์เกิดขึ้นกระทบต่อระบบงาน ดำเนินการไม่ได้ <3 วัน @ทรัพย์สินเสียหาย 5,000-10,000 บาท #### ซ่อมโดยผู้เชี่ยวชาญ	Moderate Risk
6: เหตุการณ์เกิดขึ้นกระทบต่อระบบงาน ดำเนินการไม่ได้ 3-5 วัน @ทรัพย์สินเสียหาย 10,001-20,000 บาท	
7: เหตุการณ์เกิดขึ้นกระทบต่อระบบงาน ดำเนินการไม่ได้ 5-7 วัน @ทรัพย์สินเสียหาย > 20,001-50,000 บาท #### ซ่อมโดยบริษัท	High Risk
8: เหตุการณ์เกิดขึ้นกระทบต่อระบบงาน ดำเนินการไม่ได้ 7-10 วัน @ทรัพย์สินเสียหาย 50,001-100,000 บาท: เกิดอุบัติการณ์ขึ้นกับผู้ป่วยหรือเจ้าหน้าที่ซึ่งอาจเป็นสาเหตุของการเสียชีวิต	
9: เหตุการณ์เกิดขึ้นกระทบต่อระบบงาน ดำเนินการไม่ได้ >10 วัน @ทรัพย์สินเสียหาย > 100,000 บาท #### ซื้อใหม่ทดแทนของเดิม	

4.2 สนับสนุนให้บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจในการประเมินความรุนแรงของความเสี่ยงได้อย่างถูกต้องและรายงานความเสี่ยงได้ทันตามเวลาที่กำหนดไว้ ดังนี้

การจัดกลุ่ม ความเสี่ยง	ความรุนแรง ความเสี่ยง		ระยะเวลาที่ ต้องดำเนินการ	ระดับดำเนินการแก้ไขปัญหา
	ทั่วไป	คลินิก		
Near Miss	1 – 2	A – B	บันทึกรายงานอุบัติการณ์ส่งภายใน 15 วัน	- ดำเนินการแก้ไข ภายใน 15 วัน - เก็บเป็นสถิติของหน่วยงานเพื่อพัฒนาและป้องกันการเกิดซ้ำ
Low RISK	3 – 4	C – D	บันทึกรายงานอุบัติการณ์ส่งภายใน 15 วัน	- ดำเนินการแก้ไข ภายใน 15 วัน - ทบทวนข้อมูลนำมารวิเคราะห์สาเหตุ, จัดทำคู่มือ, จัดทำแนวทางการปฏิบัติในการป้องกันการเกิดซ้ำ
Moderate Risk	5 – 6	E – F	บันทึกรายงานอุบัติการณ์ส่งภายใน 7 วัน	- ดำเนินการแก้ไข ภายใน 7 วัน - วิเคราะห์สาเหตุ - จัดทำคู่มือ/แนวทางปฏิบัติในการป้องกัน - เฝ้าระวังความเสี่ยง - ทำ RCA/การทบทวนด้วยเครื่องมืออื่นๆตามความเหมาะสม
High Risk	7 - 9	G - I	รายงานด้วยวิชาหันท์และบันทึกรายงานอุบัติการณ์ส่งภายใน 24 ชม.	- ดำเนินการแก้ไข ภายใน 3 วัน - วิเคราะห์สาเหตุ - จัดทำคู่มือ/แนวทางปฏิบัติในการป้องกัน - เฝ้าระวังความเสี่ยง - ทำ RCA/การทบทวนด้วยเครื่องมืออื่นๆตามความเหมาะสม

4.3 Mr.RM มีการสรุปรายงานความเสี่ยงของหน่วยงาน สัปดาห์ละ 1 ครั้งทุกวันศุกร์

4.4 ทีมนำมีการทบทวนรายงานความเสี่ยงที่ได้รับรายงานเพื่อประเมินระดับความเสี่ยง หากมีการกำหนดประเภทและระดับความเสี่ยงไม่ถูกต้อง

4.5 ทีมนำมีการทบทวนความเสี่ยงทุกวันจันทร์ และรวมรวมข้อมูลประสานระบบและ/หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับความเสี่ยง พร้อมทั้งติดตามผลการแก้ไข ปรับปรุง ตามระยะเวลาที่กำหนด

5. การติดตามประเมินผลลัพธ์และพัฒนาระบบงาน

5.1 คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมีการเก็บรวบรวมข้อมูลความเสี่ยงระดับต่างๆ เพื่อรวมไว้เป็นหลักฐาน

5.2 คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดลำดับความสำคัญในการแก้ไขปัญหาดังนี้

โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์/ ความถี่	คะแนน	ความรุนแรงของเหตุการณ์/ผลกระทบที่เกิดตามมา			
		เล็กน้อย	ปานกลาง	รุนแรง	รุนแรงมาก
		1	2	3	4
บ่อยมาก	4	ต่ำ (4)	ปานกลาง (8)	สูง (12)	สูง (16)
ปานกลาง	3	ต่ำ (3)	ต่ำ (6)	ปานกลาง (9)	สูง (12)
น้อย	2	ต่ำ (2)	ต่ำ (4)	ปานกลาง (6)	ปานกลาง (8)
น้อยมาก	1	ต่ำ (1)	ต่ำ (2)	ปานกลาง (3)	ปานกลาง (4)

โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์

เกิดบ่อยมาก หมายถึง เกิดเหตุการณ์ 1 ครั้ง/วัน

เกิดปานกลาง หมายถึง เกิดเหตุการณ์ 1 ครั้ง/สัปดาห์

เกิดน้อย หมายถึง เกิดเหตุการณ์ 1 ครั้ง/เดือน

เกิดน้อยมาก หมายถึง เกิดเหตุการณ์ 1 ครั้ง/ปี

ความรุนแรงของเหตุการณ์

รุนแรงเล็กน้อย หมายถึง เกิดอุบัติการณ์ขึ้นแล้วแต่สามารถตรวจพบได้ก่อนยังไม่ถึงผู้ป่วยหรือเจ้าหน้าที่, สามารถรับได้ก่อน ยังไม่เกิดผลเสียหายต่อทรัพย์สิน สามารถซ่อมได้โดยช่างในหน่วยงาน

รุนแรงปานกลาง หมายถึง เกิดอุบัติการณ์ขึ้นกับผู้ป่วยหรือเจ้าหน้าที่ ต้องมีการเฝ้าระวังเพิ่มขึ้น เพื่อให้มั่นใจว่าไม่เกิดอันตราย, มีผลกระทบต่อระบบงานน้อย ยังดำเนินการต่อไปได้ ทรัพย์สินเสียหาย มูลค่าตั้งแต่ 1-5,000 บาท สามารถซ่อมได้โดยช่างในหน่วยงาน

รุนแรงมาก หมายถึง เกิดอุบัติการณ์ขึ้นกับผู้ป่วยหรือเจ้าหน้าที่ส่งผลให้เกิดอันตรายชั่วคราว และ ต้องมีการรักษาเพิ่มเติม รับไว้นอน รพ.หรืออยู่รพ.นานขึ้น มีผลกระทบต่อระบบงาน ทำให้ดำเนินการไม่ได้ 1-5 วัน ทรัพย์สินเสียหาย 5,000-20,000 บาท ต้องซ่อมโดยผู้เชี่ยวชาญ

รุนแรงมากที่สุด หมายถึง เกิดอุบัติการณ์ขึ้นกับผู้ป่วยหรือเจ้าหน้าที่ส่งผลให้เกิดอันตรายถาวรแก่ผู้ป่วย หรือเจ้าหน้าที่ ส่งผลให้เกิดอันตรายเกือบเสียชีวิต ต้องได้รับการบำบัดรักษาเพื่อช่วยชีวิต เสียชีวิต ผลกระทบต่อระบบงาน ดำเนินการไม่ได้ 5 วันขึ้นไป ทรัพย์สินเสียหาย 20,001 บาทขึ้นไป ต้องซ่อมโดยผู้เชี่ยวชาญ

5.3 คณะกรรมการความเสี่ยงมีการติดตามผลการดำเนินงาน ภายหลังจากมีการรายงานตามระยะเวลาที่กำหนด ดังนี้

- ความเสี่ยงระดับ A-D และ 1-4 มีการดำเนินการแก้ไขปัญหาภายใน 15 วัน
- ความเสี่ยงระดับ E-F และ 5-6 มีการดำเนินการแก้ไขปัญหาภายใน 7 วัน
- ความเสี่ยงระดับ G-I และ 7-9 มีการดำเนินการแก้ไขปัญหาภายใน 3 วัน

หากยังไม่พบรายงานการแก้ไขปัญหาคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงจะสอบถามความก้าวหน้าเพื่อเสนอปัญหาที่มีน้ำของโรงพยาบาลต่อไป

5.3 คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ได้จัดทำคู่มือ/แนวทางปฏิบัติในการป้องกัน- เฝ้าระวังความเสี่ยง กำหนดให้หน่วยงานทำ RCA เพื่อวิเคราะห์ให้ถึงสาเหตุที่แท้จริงของปัญหา และนำเสนอคณะกรรมการบริหาร เพื่อประกาศเป็นนโยบายต่อไป

ความเสี่ยงที่ต้องรายงานผู้บริหารสูงสุด

1. ผู้ป่วย/ญาติผู้ป่วย/เจ้าหน้าที่ ฆ่าตัวตาย / ถูกทำร้ายร่างกาย
2. ผู้ป่วยเสียชีวิต พิการและเกิดภาวะแทรกซ้อนจากการให้บริการ/เสียชีวิตโดยไม่คาดฝัน
3. ผู้ป่วยถูกลักพาตัว/หายตัวไปจากโรงพยาบาล
4. เจ้าหน้าที่บาดเจ็บสาหัสหรือเสียชีวิตจากการปฏิบัติหน้าที่
5. ผู้รับบริการ/ญาติ ต้องการฟ้องร้องหรือมีแนวโน้มจะฟ้องร้องเจ้าหน้าที่/โรงพยาบาล
6. การใจกรรมทรัพย์สิน
7. แก๊สระเบิด/ไฟไหม้/ภัยธรรมชาติที่ก่อให้เกิดผลเสียหายรุนแรง

การจัดการอุบัติการณ์ข้อร้องเรียน

มีคณะกรรมการจัดการข้อร้องเรียนและเยียวยา โรงพยาบาลคอนสารรค จังหวัดชัยภูมิ ดังนี้

๑. นางศรัณญา พันธุ์ทอง	ผู้อำนวยการโรงพยาบาลคอนสารรค	ประธานคณะกรรมการ
๒. นายวรวงษ์ แสงไชยสุวรรณ	หันตแพทย์ชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๓. นางอรุณุช บุญนา	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ	กรรมการ
๔. นางสาวรชา ร่วิสานนท์	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	กรรมการ
๕. นางสมพิศ สมานญาติ	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	กรรมการ
๖. นางสินีนุช สมรรถชัย	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	กรรมการ
๗. นางสาวพงษ์รัตน์ ทิรัญเกิด	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	กรรมการ
๘. นางเพชรรัตน์ คงเพ็ง	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	กรรมการและเลขานุการ

บทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบ

๑. ดำเนินการเฝ้าระวัง จัดการ แก้ไขข้อร้องเรียน ของโรงพยาบาลคอนสารรค จังหวัดชัยภูมิ
๒. ดำเนินการรับเรื่องและสอบถามข้อเท็จจริง
๓. ดำเนินการเยียวยามีเงื่อนไขสถานการณ์ โดยเร็ว เพื่อลดความขัดแย้ง/ความไม่สงบใจ
๔. รวบรวม วิเคราะห์ ประเมินผลการดำเนินงาน การจัดการข้อร้องเรียน
๕. รายงานการจัดการข้อร้องเรียน ต่อหัวหน้าหน่วยงาน/คณะกรรมการความเสี่ยง/คณะกรรมการบริหารโรงพยาบาล

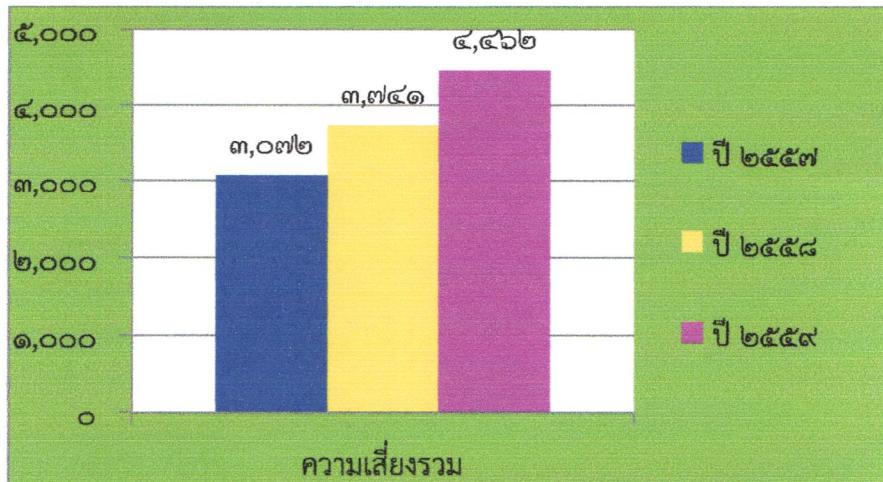
ระดับข้อร้องเรียน

ระดับ	1	2	3
ประเภท	ข้อคิดเห็น, ข้อเสนอแนะ, คำชี้แจง, สอบถานหรือ ร้องขอข้อมูล	ข้อร้องเรียนแก้ไขได้เอง	ข้อร้องเรียนนอกเหนือทบทบาท อำนาจหน้าที่ศูนย์
นิยาม	ผู้ร้องเรียนไม่ได้รับความ เดือดร้อน แต่ติดต่อกันเพื่อ ให้ข้อเสนอแนะ / ให้ข้อคิดเห็น/ ชี้แจง / สอบถานหรือร้องขอข้อมูล	ร้องเรียนได้รับความเดือดร้อน แต่ สามารถแก้ไขได้โดยศูนย์ฯ	- ผู้ร้องเรียนได้รับความเดือดร้อน ไม่สามารถแก้ไขได้โดยศูนย์ฯ - ผู้ร้องเรียนร้องขอในสิ่งที่อยู่ นอกเหนือทบทบาทอำนาจหน้าที่ ของศูนย์ฯ
ตัวอย่างที่เป็น รูปธรรม	-การเสนอแนะเกี่ยวกับ การให้บริการ -การสอบถามข้อมูล	-การร้องเรียนเกี่ยวกับ พฤติกรรมการให้บริการของ เจ้าหน้าที่ในโรงพยาบาล -การร้องเรียนเกี่ยวกับคุณภาพ การให้บริการ	-การร้องเรียนเกี่ยวกับความผิด วินัยร้ายแรงของเจ้าหน้าที่ -การร้องเรียนความไม่โปร่งใสของ การจัดซื้อจัดจ้าง -ปรับปรุงคุณภาพของโรงพยาบาล
เวลาในการ ตอบสนอง	ไม่เกิน 15 วันทำการ	ไม่เกิน 7 วันทำการ	1 วัน (ชี้แจงให้ผู้ร้องเรียนทราบ)
ผู้รับผิดชอบ	เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ จัดการข้อร้องเรียน	กลุ่ม/ฝ่ายเจ้าของเรื่อง	ศูนย์รับข้อร้องเรียน

3. ตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน

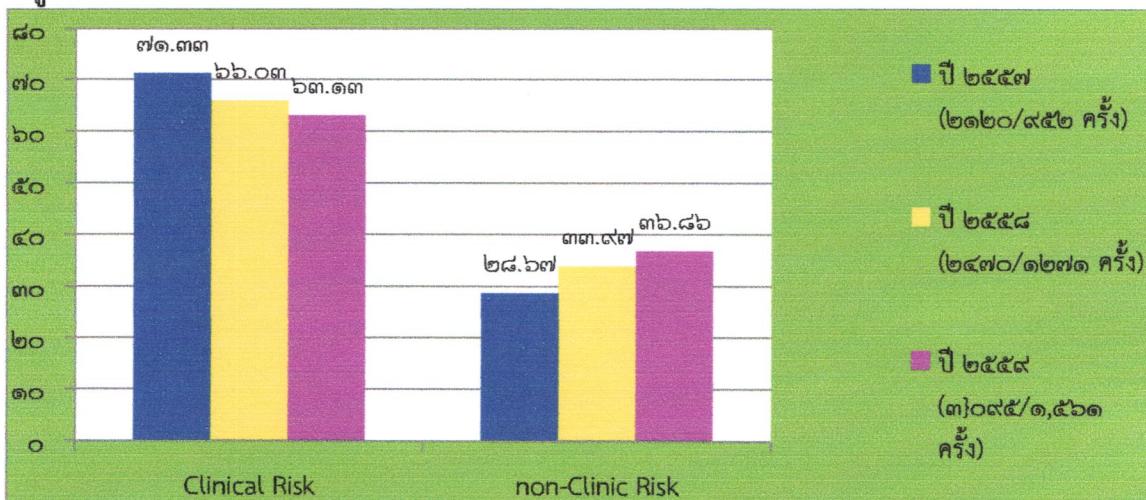
เป้าหมาย/ประเด็นคุณภาพที่สำคัญ :							
ข้อมูล/ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	2555	2556	2557	2558	2559	
1. จำนวนความเสี่ยงที่ได้รับรายงาน	เพิ่มขึ้น 10%	4,047	3,879	3,072	3,741	4,656	
1.1 Clinical RISK		3,631	3,448	2,120	2,470	3,095	
ระดับความรุนแรง A – B (Near Miss)		3,405	2,995	1,390	1,726	1,810	
C – D		215	396	374	482	1,094	
E – F		10	51	334	253	181	
G – I		1	6	22	9	10	
1.2 Non Clinical RISK	เพิ่มขึ้น 10%	416	431	952	1,271	1,561	
ระดับความรุนแรง 1 – 2 (Near Miss)		118	156	835	890	991	
3 – 4		295	272	105	377	562	
5 – 6		2	3	11	3	7	
7 – 9		1	0	1	1	1	
2. การเกิดอุบัติข้อความเสี่ยงระดับ G, H, I	0 ครั้ง	0	1	1	1	1	
3. อัตราความเสี่ยงที่ได้รับการแก้ไข	100%						
Clinical RISK ระดับ E – I		100%	100%	100%	100%	100%	
Non Clinical RISK ระดับ 5 - 9		100%	100%	100%	100%	100%	
4. จำนวนอุบัติการณ์เรื่องร้องเรียน	< 20 ครั้ง	14	16	61	18	39	

แผนภูมิ 1 แสดงความเสี่ยงรวมปีงบประมาณ 2557-2559



จากแผนภูมิแสดงประเภทความเสี่ยงพบว่า อุบัติการณ์การรายงานความเสี่ยงในปี 2557-2559 มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น จำนวน 3,072 3,741 4,656 ตามลำดับ เป็นผลจากการเพิ่มข่องทางการรายงานความเสี่ยง ที่มีหลายช่องทาง ทั้งแบบบันทึก(ใบ IR) การบันทึกผ่านโปรแกรมความเสี่ยงในระบบสารสนเทศ แจ้งความเสี่ยงทางไลน์ ทางโทรศัพท์ กล่องรับข้อความ จัดทีมเคลื่อนที่เร็วในการรับรู้และจัดการความเสี่ยงที่รุนแรง หรือมีแนวโน้มต่อการฟ้องร้อง ส่งผลเสียต่องค์กร แก้ไขปัญหาเบื้องต้นและต่อเนื่องจนกระทั่งสามารถแก้ไขปัญหาได้ในที่สุด ส่งผลให้การรายงานความเสี่ยงมีความสะดวก ทำได้ง่าย ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น จึงมีรายงานอุบัติการณ์เพิ่มมากขึ้น

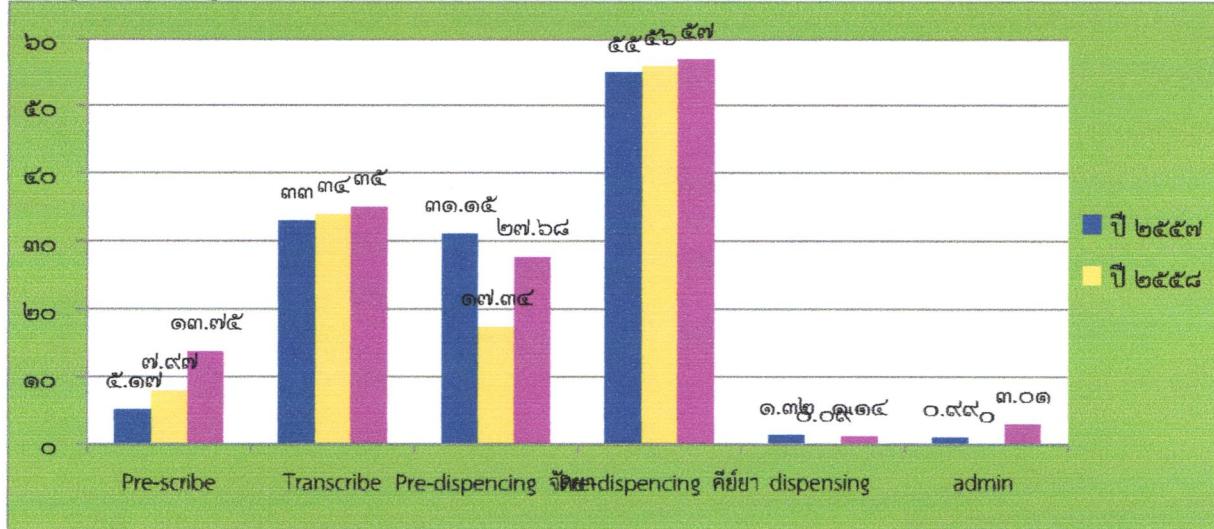
แผนภูมิ 2 แสดงความเสี่ยงจำแนกเป็นรายประเภท ปีงบประมาณ 2557-2559



ความเสี่ยงทางคลินิกได้จากการบททวนโดยผู้ชำนาญกว่า การบททวนเวชระเบียน การทำ Leadership walk round การบททวน 12 กิจกรรม พบร่วมกันความเสี่ยงทางคลินิก เช่น ระบบยา มีประสิทธิภาพมากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 71.33 , 66.03, 63.13 ตามลำดับ สำหรับความเสี่ยงที่ไม่ได้แนวโน้มเพิ่มมากขึ้น เป็นผลกระทบทุกหน่วยงานมี Mr. RM ประจำ ช่วยกระตุ้นให้เกิดการรวมข้อมูล การบันทึกความเสี่ยง กระตุ้นการค้นหาและรายงานความเสี่ยง การบททวนให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ สร้างความตระหนักรักในการรายงานความเสี่ยง และรายงานความเสี่ยงทางกายภาพเพิ่มมากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 28.67 , 33.93 , 37.86 ตามลำดับ

ความเสี่ยงทางคลินิก (Clinical Risk) พบว่าความเสี่ยงของโรงพยาบาล 3 อันดับแรกได้แก่

1. ความคลาดเคลื่อนทางยา จากการรวบรวมข้อมูลพบว่า Medications Error ที่พบมาก 3 อันดับดังแผนภูมิ แผนภูมิ 3 แผนภูมิแสดง Medication Error ปี 2557-2559



1.1 ความคลาดเคลื่อนจากการคีย์ จัด เช็คยา (Pre-dispensing Error) จำนวนครั้งการเกิดมีแนวโน้มลดลง แต่มีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้นในปี 2559 ที่พบมากที่สุด คือ การจัดยาไม่ครบจำนวนและรายการรองลงมาคือผิดความแรง ผิดชนิด ผิดคน ตามลำดับ สาเหตุเกิดจากความไม่รอบครอบและในปี 2559 ขาดยา pre-pack หลายรายการโดยเฉพาะยาจิตเวชซึ่งไม่จัดมา แก้ไขโดย

1.1.1 ให้ผู้จัดยาติดฉลากยาบนช่องยาให้เรียบร้อยและให้ทึ้งแผ่นรองฉลากยาและฉลากยาที่ผู้จัดยาไม่ได้ใช้วางในตะกรายานั้นๆเพื่อจะได้ตรวจสอบตนเองว่าครบหรือไม่

1.1.2 ประสานผู้สั่งชื่อยาให้พยาบาลทราบยาที่เป็นรูปแบบแผง จึงเริ่มเปลี่ยนจากยานับ pre-pack เป็นรูปแบบแผงมากขึ้น

1.1.3 จัดทำรายการ LASA โดยเฉพาะคุณยาที่มักจัดผิดมากที่สุด

- Dicloxacillin tab V.S. Diclofenac tab
- cloxacillin inj. V.S. Ampicillin inj.
- Bromhexine V.S. Benzhexol
- Calcium tab V.S. Colchicine
- Ceftriaxone inj 1 G V.S. Ceftazidime inj 1 G

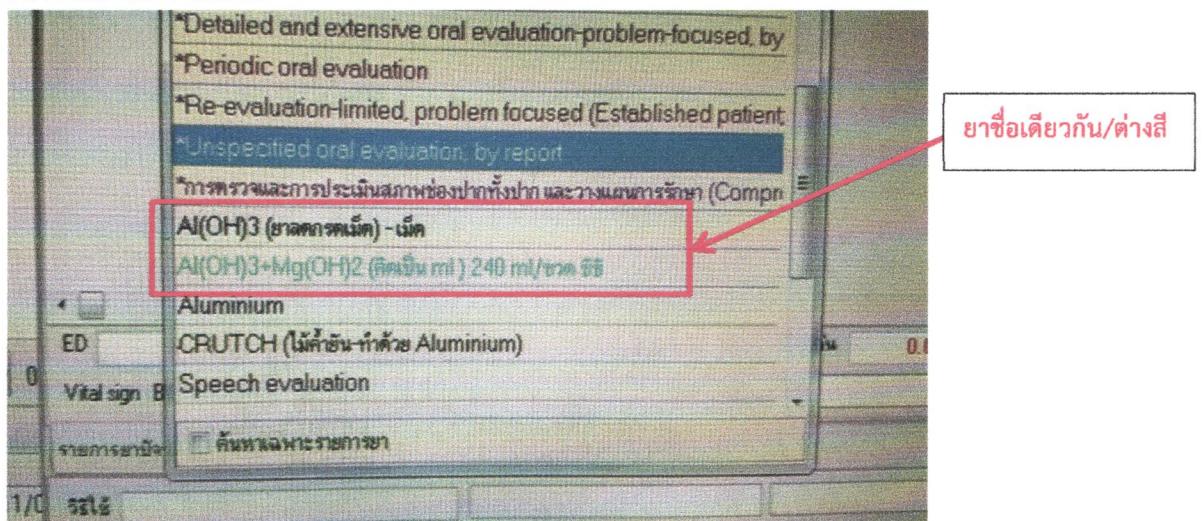
ซึ่งพบว่าเกิดจากคุณยาที่วางแผนยาที่มีรูปแบบเม็ดและรูปแบบแผงที่แตกต่างกันชัดเจนผลการปฏิบัติพบว่า error ดังกล่าวลดลง

1.1.4 ทำป้ายชื่อยาให้ใหญ่ขึ้น และใช้ตัวอักษรที่อ่านง่ายมองเห็นชัดเจน ดังภาพ



อย่างไรก็ตามความผิดพลาดจากการจัดยา เป็นความเสี่ยงในระดับต่ำ (Low Risk) สามารถตรวจทราบได้จากเภสัชกรผู้จ่ายยา ก่อนจ่ายให้แก่ผู้ป่วย จึงไม่มีผู้ป่วยได้รับอันตรายจากการคลาดเคลื่อนจากการจัดยา

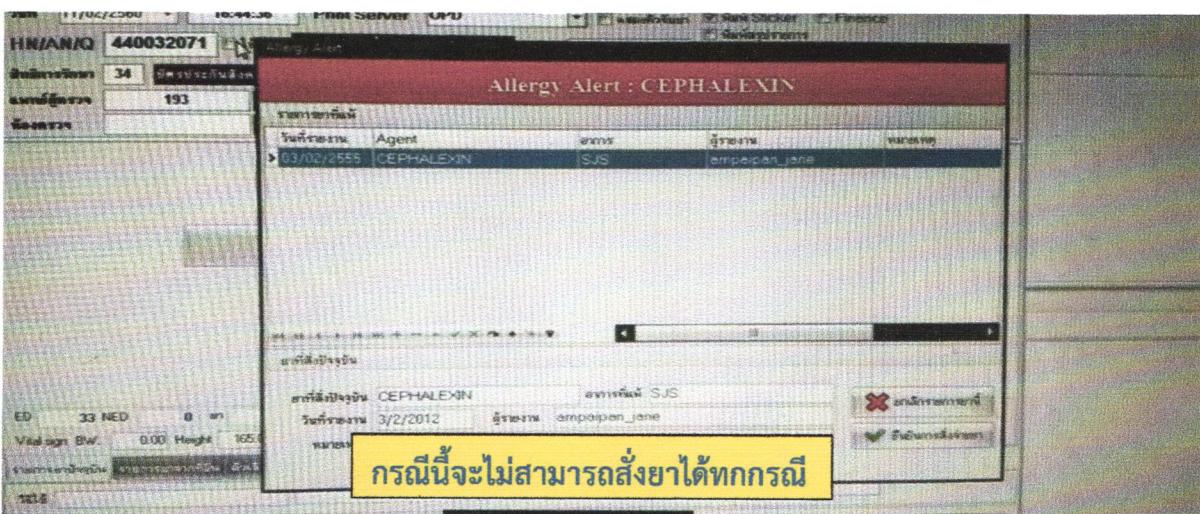
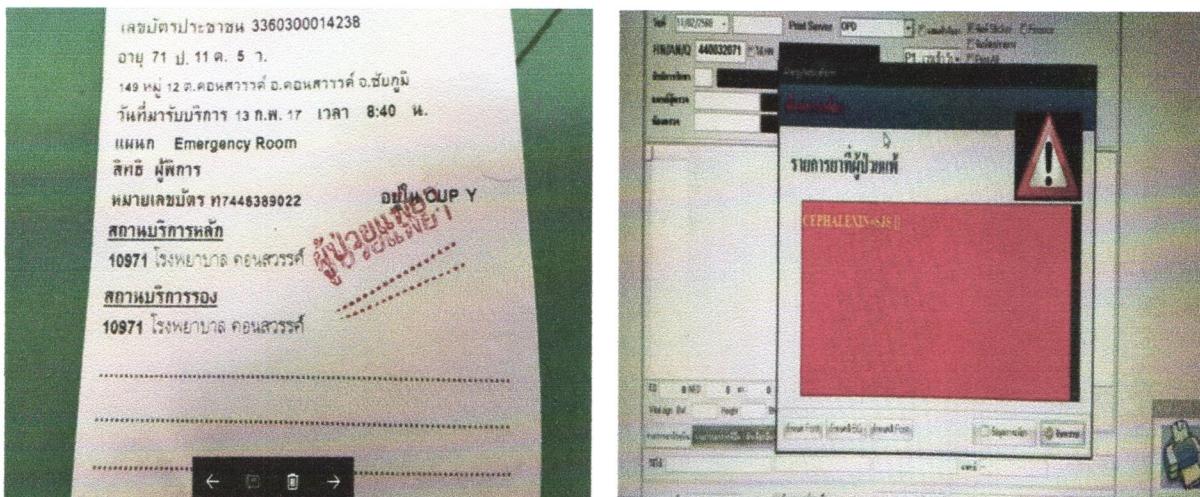
1.2 ความคลาดเคลื่อนจากการสั่งใช้ยา (Prescribing Error) ผิดจำนวนโดยเฉพาะในผู้ป่วยโรคเรื้อรัง สั่งใช้ยาน้ำผึ้งโดซ์ จะสั่งยาน้ำกลับบ้านเป็นขวดแต่สั่งเป็น ml สั่งยาที่ผู้ป่วยแพ้ จากการทบทวนพบว่า เกิดจากแพทย์ผู้สั่งการรักษามีภาระงานมาก ทำให้มีความเร่งรีบในการสั่งยา ไม่ได้ดูหน่วยของยาที่สั่ง ทำให้สั่งผิดขนาด/ความแรงเป็นส่วนใหญ่ นอกจากนี้ยังมีความคลาดเคลื่อนจากการสั่งใช้ยาโดยผู้ที่ไม่ใช้แพทย์ในการรักษาผู้ป่วยนักเวลาราชการที่ห้องอุบัติเหตุ-ฉุกเฉิน ได้แก่ไขโดย การเปลี่ยนสีของตัวอักษรให้แตกต่างกัน เพื่อให้ง่ายต่อการสังเกต และผิดพลาดน้อยลง รองลงมา ได้แก่ จำนวนยาไม่ตรงกับวันนัดเกิดจากหลายสาเหตุ เช่น ขาดการคำนวณจำนวนอินซูลินที่ผู้ป่วยต้องใช้ หรือแพทย์สั่งจำนวนยามาเพียง 1 เดือน (30 วัน) แต่พยาบาลหน้าห้องนัดผู้ป่วย 35 วัน หรือแพทย์สั่งจำนวนยามาเพียง 1 เดือน แต่พยาบาลหน้าห้องนัดผู้ป่วย 2 เดือน พยาบาล exit care ระบุวันนัดและจำนวนวันนัดให้ชัดเจนและให้สอดคล้องกับจำนวนยาที่แพทย์สั่ง จากนั้นก็ทำให้ความคลาดเคลื่อนนี้มีแนวโน้มลดลง อย่างไรก็ตามความผิดพลาดจากการสั่งใช้ยาสามารถตรวจทราบได้จากเภสัชกรผู้จ่ายยา ก่อนจ่ายให้แก่ผู้ป่วย จึงไม่มีผู้ป่วยได้รับอันตรายจากการคลาดเคลื่อนจากการสั่งใช้ยา ดังภาพ



1.3 การแพ้ยาช้า มีจำนวนที่ผิดพลาดไม่มาก แต่คณะกรรมการ PTC กำหนดเป็นตัวชี้วัดสำคัญ ที่ต้องแก้ไขเร่งด่วน จากการทบทวนข้อมูลพบว่าปี 2557 พบว่าแพ้ในระบบ 1 ครั้งได้แก่ Diclofenac inj. ซึ่งเป็นการให้ยาดังกล่าว Stat ที่ห้องฉุกเฉินก่อน ซึ่งเป็นผู้ป่วยที่โรงพยาบาลคอนสวรรค์ออกบัตรแพ้ยาและบันทึกประวัติใน HosXP อยู่ก่อนแล้วแต่ห้องฉุกเฉิน stat ยกก่อนเปิดดูประวัติส่งผลให้ขณะ PTC วางแผนทางร่วมกัน ทางการป้องกันการแพ้ยาช้า จึงเกิดข้อตกลงร่วมกันก่อนให้ยาผู้ป่วยทุกครั้งต้องถามผู้ป่วยดังนี้ท่านเคยแพ้ยาหรือไม่ ถ้าเคยแพ้ขอคุณบัตรแพ้ยา ถ้าไม่มีบัตรแพ้ยาส่งบริษัทเภสัชกรและดูประวัติการแพ้ยาในระบบ HosXP ก่อนที่จะให้ยาผู้ป่วยทุกครั้ง และการแพ้ยาของระบบ ได้แก่ Amoxicillin ซึ่งเป็นผู้ป่วยที่โรงพยาบาลคอนสวรรค์ออกบัตรแพ้ยาและบันทึกประวัติใน HosXP อยู่ก่อนแล้วแต่ผู้ป่วยไปรับการรักษาที่คลินิกไม่ได้เอาบัตรแพ้ยาไปด้วยและจำไม่ได้ว่าตนเองเคยแพ้ยา เภสัชกรจึงเน้นย้ำแก่ผู้ป่วยและญาติในเรื่องของการพกบัตรผู้ป่วยแพ้ยาติดตัวตลอดและให้ยื่นแก่สถานพยาบาลทุกแห่งที่เข้าไปรับบริการ ปี 2558 แพ้ยาช้า 1 ครั้ง ได้แก่ amoxicillin เป็นเคสที่มีประวัติแพ้ยาใน HosXP แล้วอยู่ในช่วงจ่ายยานอกเวลาที่ห้องฉุกเฉิน เภสัชกรตรวจสอบยาตอนเข้าพบว่าได้จ่ายยาที่ผู้ป่วยแพ้ซึ่งให้ตามเคสโดย รพ.สต. พบว่ามีผื่นขึ้นเล็กน้อย จึงให้หยุดยาและ CPM 1x3 pc ผู้ป่วยปลอดภัยดี ปี 2559 เป็นกรณีผู้ป่วยมีประวัติแพ้ยา Penicillin และได้รับยา Augmentin inj. โดยรับ refer และได้ยาจากโรงพยาบาลชัยภูมิโดยที่มา start ยาที่โรงพยาบาลคอนสวรรค์

พอเภสัชกรจะจ่ายยาจึงพบประวัติใน HosXP จึงจะโทร consult แพทย์ พยาบาลกว่าได้ยาฉีดมาจาก ชัยภูมิ จึงฉีดให้ก่อนแล้ว เภสัชกรจึงให้เฝ้าระวังอาการแพ้ พ่อผู้ป่วยเริ่มมีอาการจึงสามารถรักษาได้อีก รวดเร็ว จึงเน้นย้ำเรื่องกระบวนการกรอกันให้ยาแก่ผู้ป่วยให้เปิดคุณประวัติการแพ้ยาใน HosXP ก่อนทุกครั้ง

คณะกรรมการเภสัชกรรมและการบำบัด (PTC) จึงได้พัฒนาระบบการป้องกันการแพ้ยาขึ้นใน โรงพยาบาล เริ่มจากเจ้าหน้าที่รับบัตรได้สอบถามประวัติการแพ้ยาจากผู้ป่วยทุกรายที่มารับบริการ หากมี ประวัติเคยแพ้ยาจะปีมอักษร “แพ้ยา” ที่บัตร QN และตรวจสอบกับโปรแกรม HosXP หากไม่เคยมีการบันทึก ประวัติแพ้ยาในโปรแกรม จะส่งปรึกษาเภสัชกรเพื่อซักประวัติและบันทึกประวัติการแพ้ยาในโปรแกรม HosXP และมีการส่งต่อข้อมูลต่อสถานพยาบาลอื่นๆ เช่น โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล โรงพยาบาลใกล้เคียง กรณีส่งต่อรับการรักษา ดังภาพ



2. กระบวนการดูแลผู้ป่วย จากการรวบรวมข้อมูลพบว่า ความเสี่ยงสำคัญในกระบวนการดูแลผู้ป่วยตาม Patient Care Process ได้แก่

2.1 การตรวจทางห้องปฏิบัติการ การไม่สั่งตรวจทางห้องปฏิบัติการผ่านโปรแกรม Hos XP ทำให้ ไม่ได้แจ้งรายงานผลการตรวจในโปรแกรมด้วย การสั่งตรวจนี้มีครบตามแผนการรักษาของแพทย์ การรายงาน ผลไม่ครบ ไม่ถูกต้อง เป็นต้น จากการรวบรวมวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าเกิดจาก การที่แพทย์มีภาระงานมากในการ ตรวจผู้ป่วย การสั่งตรวจนิจฉัยเพิ่มเติมในโปรแกรม HosXP จะทำให้ใช้เวลาในการสั่งเพิ่มมากขึ้น จึงเปลี่ยนใส่ OPD card หรือบัตร QN คณะกรรมการ PCT ได้พัฒนาระบบเพื่อแก้ไขปัญหา โดยการให้ผู้ป่วยทุกรายที่ ออกมายกท้องแพทย์ต้องยื่นบัตรที่ต้องพยาบาลหน้าห้องตรวจแพทย์ทุกครั้ง เพื่อตรวจสอบก่อนและหลังการ

ตรวจทางห้องปฏิบัติการ แต่อย่างไรก็ตาม ความเสี่ยงได้รับการติดตาม ตรวจสอบจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดูแลผู้ป่วยจึงไม่ส่งผลให้เกิดความเสียหายต่อการรักษา และไม่มีผู้ป่วยได้รับอันตรายจากการเสี่ยงดังกล่าว

2.2 กระบวนการทบทวนโดยผู้ชำนาญการกว่า ที่พบรากได้แก่ ความผิดพลาดในการใช้ ATB Smart Use ในผู้ป่วย URI และ AGE เกินความจำเป็น โดยในปี 2557 คิดเป็นร้อยละ 70.74 และ 61.22 ในปี 2558 ตามลำดับ จากการทบทวนพบว่า เกิดจากพยาบาลที่ทำหน้าที่สั่งการรักษาแทนแพทย์นักเวลาราชการขาดความรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้องในการสั่งยา ทีม PCT จึงได้พัฒนาแนวทางโดย

1. เกสัชกรให้ความรู้กับผู้เกี่ยวข้องกับการจ่ายยาผู้ป่วย URI และ AGE
2. ตกลงแนวทางในการสั่งใช้ยาผู้ป่วย URI และ AGE
3. ซึ่งการสั่งใช้ยาแก่แพทย์และพยาบาล URI และ AGE

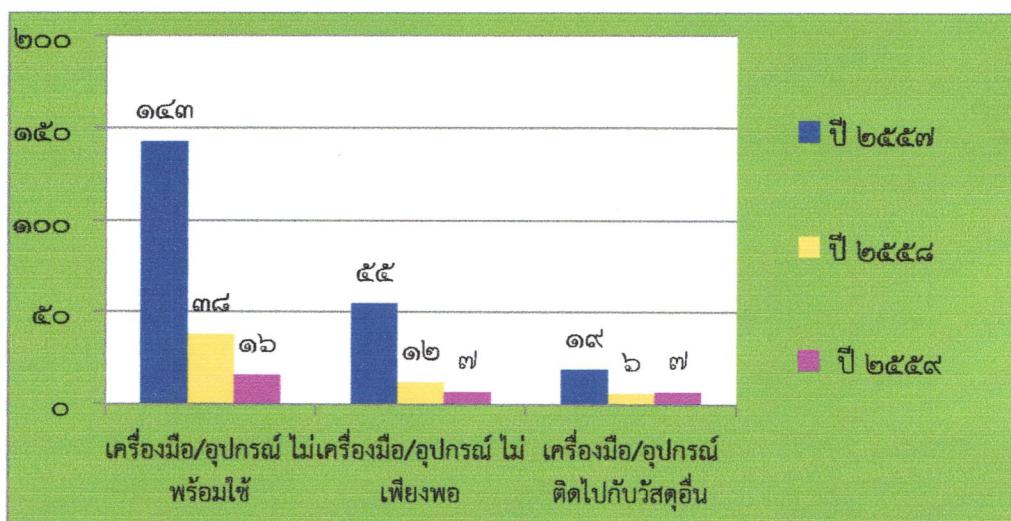
ผลการพัฒนาพบว่า ในปี 2558 มือตระการสั่งใช้ยา ATB เกินความจำเป็นในผู้ป่วย URI และ AGE ลดลง เป็นร้อยละ 47.05 และ 36.25 ในปี 2559 มือตระการสั่งใช้ยา ATB เกินความจำเป็นในผู้ป่วย URI และ AGE ลดลง เป็นร้อยละ 48.03 และ 36.06 ตามลำดับ

2.3 การประเมินและวินิจฉัยผู้ป่วยผิดพลาด ที่สำคัญได้แก่ การประเมิน Sepsis ไม่ครอบคลุม ไม่มีการตรวจ H/C ผู้ป่วยได้รับ ATB ชา คณะกรรมการ PCT ได้พัฒนาแนวทางปฏิบัติการดูแลผู้ป่วย Sepsis กำหนดแนวทางการประเมิน Sepsis โดยใช้ Quick SOFA และ SOS มาประเมินข้ามตามช่วงเวลาที่เหมาะสม มีการประกันเวลาการได้รับ ATB ภายใน 1 ชม. ภายหลังแพทย์วินิจฉัย นำหลัก 5E เป็นแนวทางส่งต่อการรักษา ทำให้ผู้ป่วย Sepsis ได้รับ ATB ภายใน 1 ชม ครอบคลุมเพิ่มมากขึ้น อัตราการเสียชีวิตจาก Sepsis ลดน้อยลง

สำหรับการประเมินผู้ป่วย MI ที่มาด้วย Atypical Chest Pain ยังพบการประเมินไม่ถูกต้อง และเหมาะสม มีการสั่งผู้ป่วย NSTEMI ไปตรวจที่ OPD คณะกรรมการ PCT จึงได้พัฒนารูปแบบการดูแลผู้ป่วย MI โดย ผู้ป่วยที่มีอาการจุกแน่นท้องหนีเสดตื่อทุกราย ให้ประเมินโดยใช้ Chest pain check list ไว้เป็นแนวทางเดียวกันทั้งโรงพยาบาล ทำ EKG และรายงานแพทย์ทุกราย แพทย์เวรสามารถ consult อายุรแพทย์ที่รพ.ชัยภูมิทาง Line ได้ตลอดเวลา มีการประเมินข้ามโดยการตรวจ EKG และ Cardiac enzyme ทุก 6 ชั่วโมง

3. เครื่องมือ อุปกรณ์เวชภัณฑ์ จากการรวบรวมข้อมูลพบว่า ความเสี่ยงสำคัญ ดังนี้

แผนภูมิ 4 แสดงอุบัติการณ์ความไม่พร้อมใช้ของเครื่องมือ อุปกรณ์ เวชภัณฑ์ ปี 2557-2559



3.1 เครื่องมือ อุปกรณ์ เวชภัณฑ์ไม่พร้อมใช้ เช่น มีน้ำพุ่งออกจากที่ดูดน้ำลายเตียงทันตกรรม, แพทย์แผนไทยออกหน่วยเคลื่อนที่รพสต.ไม่ครบล้มลุกประคบ, ตรวจเชื้อรหัสเฟอร์ประจำวันแล้วออกซิเจนหมด

เครื่องวัดความดันแบบManualชารุดยางลูกสูบละลาย , เปิด Set เครื่องมือเพื่อทำมันหยิบ ไม่พับ Retractor เป็นต้น

3.2 เครื่องมือ อุปกรณ์ เวชภัณฑ์ไม่เพียงพอ เช่น การสำรองกระบอกน้ำดယา (Syringe) ไม่เพียงพอ, น้ำยาตรวจ Electrolyte หมด, เซ็มเจาะเลือดปลายนิ้วหมด เป็นต้น

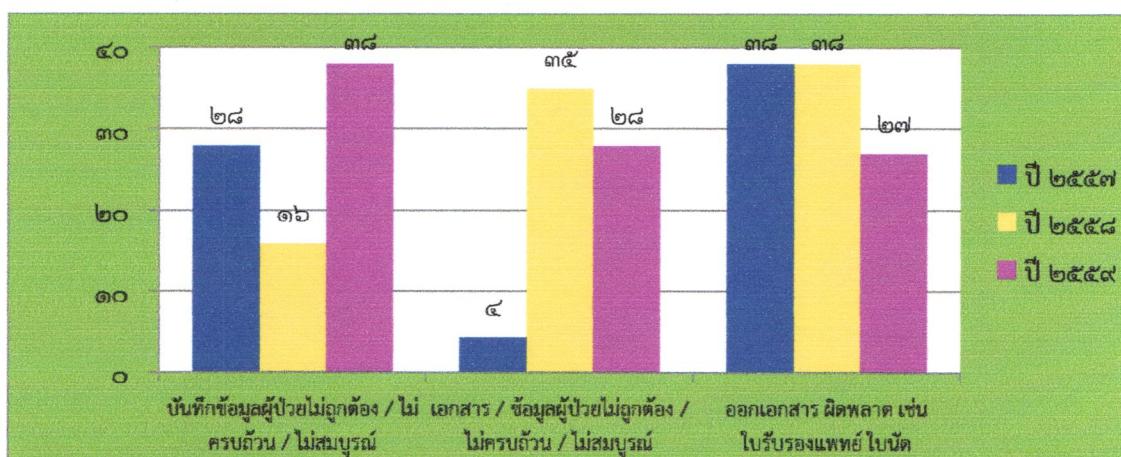
3.3 เครื่องมือ อุปกรณ์ Sterile หมดอายุ เช่น พบ tampon หมดอายุ, บริษัทส่งวัสดุทางการแพทย์ ส่งชุดตรวจห้องปฏิบัติการที่มีวันหมดอายุน้อยกว่า 6 เดือนมาให้ห้องปฏิบัติการ, ขณะตรวจเช็คอุปกรณ์รถ Emergency ประจำวัน พบมี ET tube หมดอายุ, หน่วยงานทันตกรรมส่ง Set ตรวจ ที่หมดอายุ จำนวน 10 set มา Re sterile ซ้ำ เป็นต้น

ซึ่งเห็นว่า ความเสี่ยงส่วนใหญ่เป็นความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk) ที่หน่วยงานมีการจัดการได้ทัน ไม่เกิดอันตรายกับผู้ป่วย ไม่ส่งผลเสียหายต่อการให้บริการในโรงพยาบาล

ความเสี่ยงทั่วไป (non-Clinic) พบร่วมกับความเสี่ยงของโรงพยาบาล 3 อันดับแรก ดังนี้

1. เอกสารการบันทึก / ส่ง / มอบ / เวชระเบียน / ระบบสารสนเทศ จากการรวบรวมข้อมูลพบว่า ความเสี่ยงที่พบมาก 3 อันดับ ดังแผนภูมิ

แผนภูมิ 5 แสดงร้อยละของการบันทึก ส่งมอบเวชระเบียน ระบบสารสนเทศผิดพลาด ปี 2557-2559



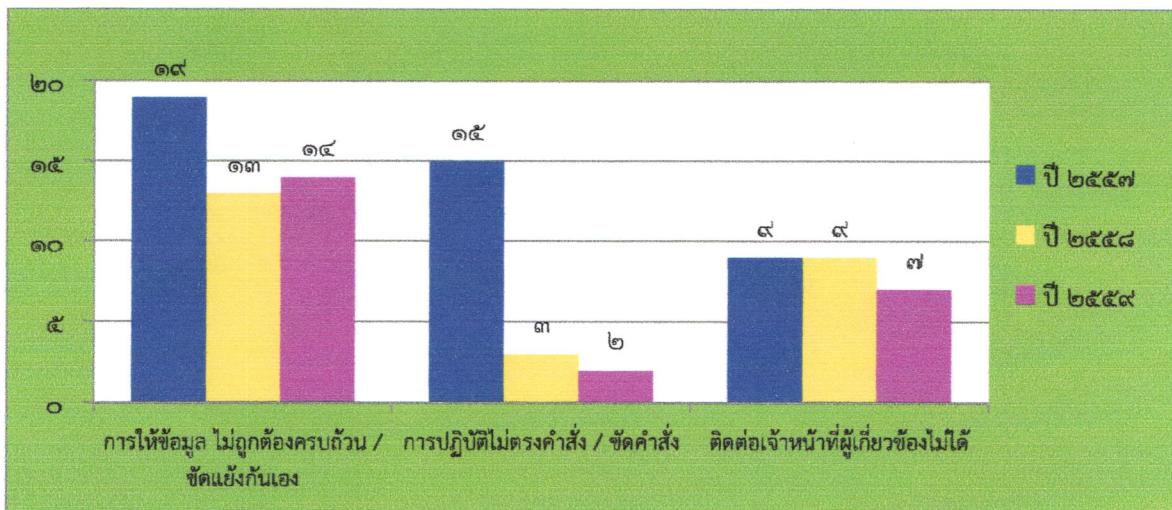
1.1 บันทึกข้อมูลผู้ป่วยไม่ถูกต้อง / ไม่ครบถ้วน / ไม่สมบูรณ์ เช่น ลืมเขียนชื่อ-สกุลผู้ป่วยในช่องเอ็กซเรย์ , ออกใบเบอร์ลงแพทย์เป็นนามสกุลเดิมของผู้ป่วยที่ให้บัตรประชาชนใบใหม่แล้ว, ไม่ได้ลงทะเบียนรับไว้วิรักษา (Admit) ในสมุดเบอร์ 2, ไม่ตรวจสอบสิทธิการรักษาของผู้ป่วย เป็นต้น

1.2 เอกสาร / ข้อมูลผู้ป่วยไม่ถูกต้อง / ไม่ครบถ้วน / ไม่สมบูรณ์ เช่น ออกบัตรนัดให้ผู้ป่วยมาตรวจตามคลินิก , คลินิก NCD ลืมส่งรายชื่อผู้ป่วยรับยาที่ รพ.สต. (แต่แจ้งผู้ป่วยแล้วทำให้ผู้ป่วยไปแล้วไม่ได้รับยา) , บันทึกข้อมูลผู้ป่วยผิด OPD card ไม่ได้เปลี่ยนนามสกุล เป็นต้น

1.3 ออกเอกสาร ผิดพลาด เช่น ออกวันนัดไม่ตรงตามวันที่เปิดคลินิก, นัดผู้ป่วยเข้าผิดคลินิก เป็นต้น

2. การประสานงาน / การติดต่อสื่อสาร จากการรวบรวมข้อมูลพบว่า ความเสี่ยงที่พบมาก 3 อันดับ ดังแผนภูมิ

แผนภูมิ 6 แสดงร้อยละของการประสานงาน การติดต่อสื่อสารไม่ถูกต้อง ปี 2557-2559



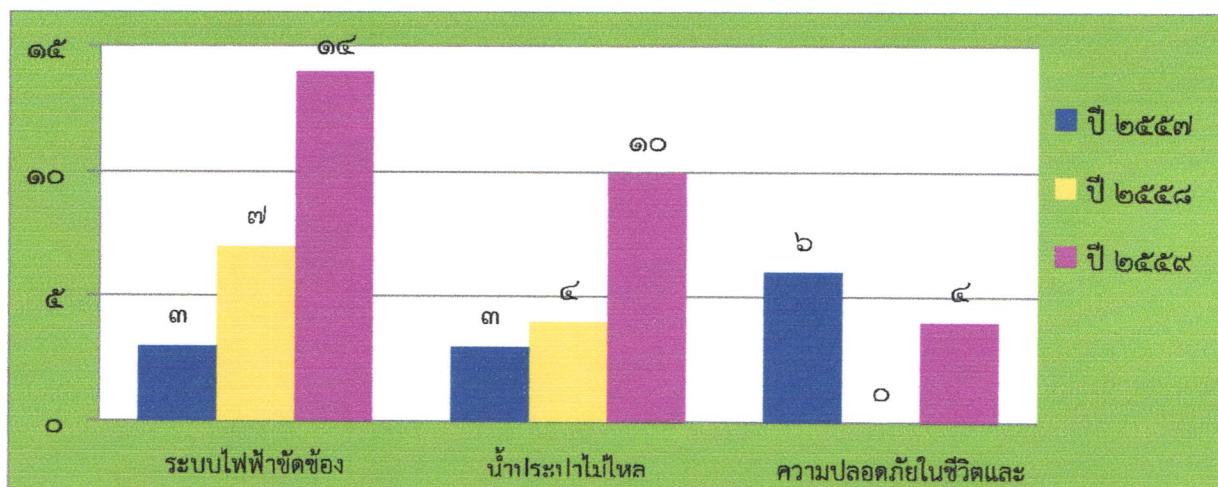
2.1 การให้ข้อมูล ไม่ถูกต้องครบถ้วน / ขัดแย้งกันเอง เช่น บันทึกคลินิกที่จะส่งตรวจผู้ป่วยผิด , พยาบาลห้องอุบัติเหตุ-ฉุกเฉิน เก็บเงินค่าตรวจสารสเปติดจากตำรวจ, การประสานแนวทางส่งผู้ป่วยไม่ตรงกัน/ ไม่เป็นปัจจุบัน, ผู้ป่วยได้รับคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ไม่เหมือนกัน เป็นต้น

2.2 ติดต่อเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องไม่ได้ เช่น การประสานขอพยาบาลส่งต่อผู้ป่วยไม่ได้ (ออกพร้อมกัน หลายคน) , โทรไปที่ประสานงานหน่วยงาน X-Ray ไม่ได้ (16.25 น.) , พนักงานขับรถยกตู้ยุ่ระห่วงเปลี่ยนเร渭 ไม่มีรถยกอยู่บ้านโทรศัพท์ต่อไม่ได้ (มีเฉพาะคนขับรถเกรว Refer ต้อง Stand by ตลอดเวลา), เป็นต้น

2.3 การประสานการส่งต่อ / ล่าช้า / ไม่เป็นไปตามแนวทางส่งต่อ เช่น การส่งต่อผู้ป่วยไปโรงพยาบาลราชແটไม่ได้ประสานงานก่อน, เจ้าหน้าที่ใช้โปรแกรม Thai Refer ช้า เนื่องจากพิมพ์ไม่คู่ล่อง เป็นโปรแกรมใหม่, โรงพยาบาลราชໂทรแจ้งผลการตรวจทางห้องปฏิบัติการผิดโรงพยาบาล , เจ้าหน้าที่ ประจำคลินิกไปประชุม โทรประสานงานไม่ได้ ทำให้ผู้ป่วยไม่ได้รับบริการ (ไม่ใช้ผู้ป่วยนัด) เป็นต้น

3. โครงสร้างกายภาพ อาคาร / สถานที่ / สิ่งแวดล้อม / ความปลอดภัย จากการรวบรวมข้อมูล พบว่า ความเสี่ยงที่พบมาก 3 อันดับ ดังแผนภูมิ

แผนภูมิ 7 แสดงร้อยละของโครงสร้างกายภาพ อาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อมที่ไม่ปลอดภัย ปี 2557-2559



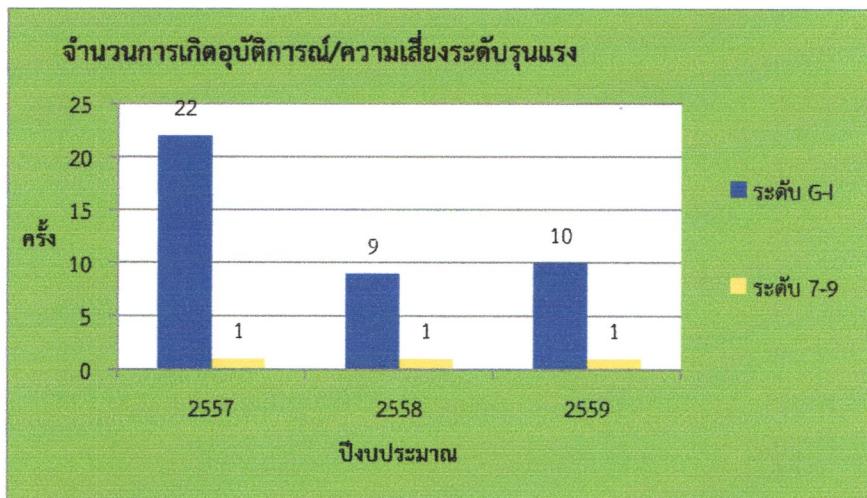
3.1 ระบบไฟฟ้าขัดข้อง / ไฟตก / เครื่องสำรองไฟไม่ทำงาน เช่น พบร้าหลัดไฟฟ้าที่ทางเดินในโรงพยาบาล กระพริบติดๆหยุดๆทำให้ทางเดินมืด , ไฟตก ทำให้เครื่องตรวจเลือดไม่สามารถใช้งานได้ต่อเนื่อง, เครื่องสำรองไฟในห้องแลบเก็บไฟไม่อยู่ ทำให้เครื่องตรวจเลือดดับ เป็นต้น

3.2 ระบบประปาขัดข้อง/น้ำไม่ไหล/รั่วซึม เช่น น้ำประปาไม่ไหล ทำให้ล้างสารเคมีในห้องแลบไม่ได้มีกลิ่นฟุ้งกระจาย, ชักโกรกห้องน้ำหญิงปิดไม่ได้ น้ำไหลตลอด, เป็นต้น

3.3 ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของผู้ป่วยและเจ้าหน้าที่ เช่น ทรัพย์สิน(กระเบื้องเงิน)ของผู้ป่วยสูญหาย, ทรัพย์สิน (พวงกุญแจ) ของเจ้าหน้าที่หาย, รถส่งต่อผู้ป่วยเสียชีวิตในตลาดเทศบาลเมืองยกโลกเล็กน้อย ไม่มีผู้ได้รับอันตราย

ซึ่งรายงานส่วนใหญ่ระดับความเสี่ยงต่ำ (Low Risk) ที่หน่วยงานมีการจัดการได้ทัน ไม่เกิดอันตรายกับผู้ป่วย ไม่ส่งผลเสียหายต่อการให้บริการในโรงพยาบาล

ความเสี่ยงทางคลินิกและทั่วไปในระดับรุนแรง G-I, 7-9 และ ความเสี่ยงที่มีการวิเคราะห์ด้วยการใช้ RCA แผนภูมิที่ 8 จำนวนการเกิดอุบัติการณ์/ความเสี่ยงระดับรุนแรง ปี 2555 – 2559



จากแผนภูมิแสดงระดับความรุนแรงของความเสี่ยง ปีงบประมาณ 2557– 2559 พบร่วมกัน ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงทางคลินิก ในระดับ G – I มีแนวโน้มลดลง เนื่องจากมีการกำหนดเกณฑ์ที่ชัดเจน และมีการรายงานความเสี่ยงที่ถูกต้องเพิ่มขึ้น เป็นจำนวน 22, 9 และ 10 ครั้ง จากการทบทวนพบว่า เป็นความเสี่ยงในกระบวนการการดูแลผู้ป่วย เช่น ผู้ป่วย Lt. Hemiparesis แพทย์ส่งตัวไปโรงพยาบาลชัยภูมิ โดยไม่ได้ส่งตัวโดยรถของโรงพยาบาล ผู้ป่วยเจ็บป่วยมาก กลับมาโรงพยาบาลซ้ำเนื่องจากมีอาการอ่อนแรงมากขึ้น และได้ส่งต่อโดยรถของโรงพยาบาล คณะกรรมการ PCT จึงกำหนดเกณฑ์ในการคัดกรองและแบ่งประเภทผู้ป่วยให้ส่งไป ER ทุกราย พัฒนาระบบ Stroke Fast Tract และส่งต่อโดยรถของโรงพยาบาลทุกราย ทำให้ผู้ป่วย Stroke ส่งต่อทันเวลาเพิ่มขึ้น , การประเมิน Sepsis ไม่ครอบคลุม ไม่มีการตรวจ H/C ผู้ป่วยได้รับ ATB ซ้ำ คณะกรรมการ PCT ได้พัฒนาแนวทางปฏิบัติการดูแลผู้ป่วย Sepsis กำหนดแนวทางการประเมิน Sepsis โดยใช้ Quick SOFA และ SOS มาประเมินซ้ำตามช่วงเวลาที่เหมาะสม มีการประกันเวลาการได้รับ ATB ภายใน 1 ชม. ภายหลังแพทย์วินิจฉัย นำหลัก 5E เป็นแนวทางส่งต่อการรักษา ทำให้ผู้ป่วย Sepsis ได้รับ ATB ภายใน 1 ชม ครอบคลุมเพิ่มมากขึ้น อัตราการเสียชีวิตจาก Sepsis ลดน้อยลง , การประเมินผู้ป่วย MI ที่มาด้วย Atypical Chest Pain พยาบาล Triage ส่งตรวจที่ OPD พยาบาลซักประวัติ พบร่วมบุหรี่ จึงนำส่งห้องฉุกเฉินให้ตรวจ EKG และจับ O₂ Sat ส่งพับแพทย์ที่ ER ผลตรวจพบว่า เป็น STEMI ได้ให้ยา SK และ ส่งต่อ รพ.มหาราชนครราชสีมา คณะกรรมการ PCT จึงได้พัฒนารูปแบบการดูแลผู้ป่วย MI โดย

- จัดทำ Chest pain check list ไว้เป็นแนวทางเดียวกันทั้งโรงพยาบาล
- พัฒนาระบบ 1669 ให้สามารถอกรับเหตุได้ตลอด 24 ชม. โดยจัดรถและเจ้าหน้าที่เพิ่มในแต่ละเวรและมีระบบสำรองในการฉีดออกเหตุซ้อน

- พัฒนาระบบส่งต่อภายใน คปสอ.คونสวรรค์ โดยพ.สต.สามารถปรึกษา case และส่งต่อผ่าน Line Refer in ER Ksw ได้ตลอด 24 ช.ม.และมีการประสานแพทย์และเตรียมประวัติผู้ป่วยไว้รอ

- ปรับปรุง CPG ให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ที่พบในआเภอคุณสวรรค์
- สอนการอ่านและแปลผล EKG ให้กับพยาบาล
- มีระบบ Fast tract สำหรับกลุ่มโรคเสี่ยงสูง เช่น MI , stroke , sepsis , HI โดยสามารถ consult อายุรแพทย์ที่รพ.ชัยภูมิทาง Line ได้ก่อนการส่งต่อตลอดเวลา

การเกิดอุบัติการณ์ซ้ำของความเสี่ยงระดับ G- I เป็นความเสี่ยงในระดับ I ปีละ 1 ครั้ง ในปี 2557-2559 โดยเรื่องที่เกิดได้แก่ การเสียชีวิตของผู้ป่วย MI ในปี 2557 และในปี 2558 เกิดความเสี่ยงจากการเข้าถึงบริการของผู้ป่วย MI สาเหตุจากผู้ป่วยไม่มีความรู้ในการประเมินตนเองและการเข้าถึงบริการโดยใช้ 1669 ปี 2559 ยังพบอุบัติการณ์ผู้ป่วยเสียชีวิตโดยไม่คาดฝัน 2 รายจากการประเมินข้ามไม่ครอบคลุม ดังนี้จึงพัฒนาแนวทางการประเมินข้ามโดยการตรวจ EKG และ Cardiac enzyme ทุก 6 ชั่วโมง

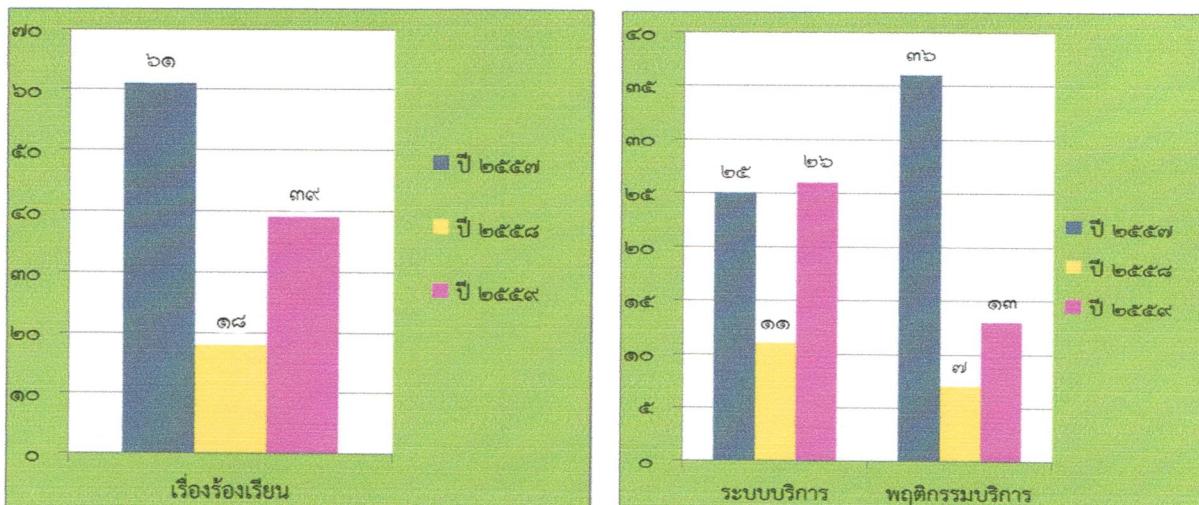
ผลการดำเนินงาน ทำให้สามารถประเมินผู้ป่วย MI เข้าถึงบริการได้เพิ่มขึ้น ได้รับการประเมิน วินิจฉัย และคุณภาพอย่างเหมาะสม อัตราการเสียชีวิตของผู้ป่วยลดลงอย่าง

สำหรับความเสี่ยงทั่วไปใน ระดับ 7 – 9 มี ปีละ 1 ครั้ง ซึ่งเป็นความเสี่ยงที่เกิดจากการชำรุดของอุปกรณ์ทางการแพทย์ โดยคณะกรรมการความเสี่ยงได้นำมาทบทวน RCA เพื่อวิเคราะห์หาสาเหตุและหาแนวทางการแก้ไขปัญหา มีการตอบสนองความเสี่ยงทุกรายการ คิดเป็นร้อยละ 100

การจัดการ/ แก้ไขข้อร้องเรียนจากผู้รับบริการ

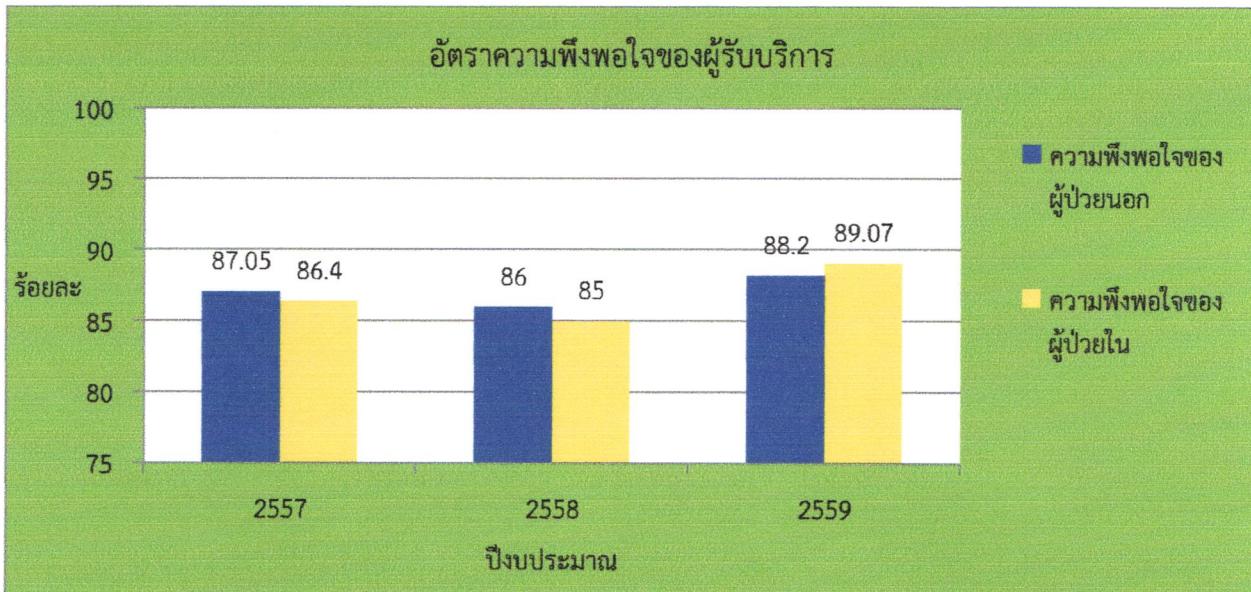
การรวบรวมข้อมูลพบว่าเรื่องร้องเรียนในปี 2557 มีมากที่สุดจำนวน 61 เรื่อง คณะกรรมการจัดการข้อร้องเรียนและเยียวยา ได้ทบทวนพบว่าเกิดจากการที่คณะกรรมการข้อร้องเรียนและคณะกรรมการความเสี่ยงไม่ได้ร่วมกันทบทวนเรื่องร้องเรียนร่วมกัน ดังนั้นจึงกำหนดการทบทวนร่วมกันทุกสัปดาห์ พบร่วมกับเรื่องร้องเรียนบางเรื่องมีความซ้ำซ้อนของการรายงาน ในปี 2558 จึงสรุปได้ดังนี้ อย่างไรก็ตาม ในปี 2559 คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงได้กำหนดขั้นตอนการรับร้องเรียนเพิ่มขึ้น เช่น กล่องรับเรื่องความคิดเห็น การประชุมทีมนำร่วมกับผู้นำชุมชนทุกตำบลเดือนละ 1 ครั้ง วิทยุชุมชนเพื่อสุขภาพ และการค้นหาผ่านสื่อโซเชียลมีเดีย รวมถึงการที่เจ้าหน้าที่ได้รับการอบรมเพิ่มเติมในการรับรู้ต่อความไม่พึงพอใจของผู้ป่วย/การรับเรื่องจากผู้ป่วยโดยตรง จึงได้รับเรื่องร้องเรียนเพิ่มขึ้น

แผนภูมิ 9 แสดงจำนวนเรื่องร้องเรียน จำแนกตามระบบบริการและพฤติกรรมบริการ



การวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ข้อร้องเรียนมีทั้งที่เกิดจากระบบบริการและพฤติกรรมการ เรื่องระบบบริการ ได้แก่ มีแพทย์น้อย เวลารอคิวยแพทย์ออกตรวจงาน หน่วยงานได้จัดระบบการออกตรวจ OPD ของแพทย์โดยให้แพทย์เวรออก OPD ก่อนเข้าตรวจผู้ป่วยที่นอน Admitted слับกับแพทย์ท่านอื่น จัดให้แพทย์ออกตรวจรักษาผู้ป่วยเพิ่ม 3 - 4 คน มีการประกันเวลาตรวจและแจ้งให้ผู้ป่วยรับทราบทุกครั้ง จัดแพทย์ให้บริการประจำวันเบร์ริการ เช่น คลินิกโรคเรื้อรัง 医師ออกตรวจ OPD และแพทย์ประจำห้องอุบัติเหตุ ฉุกเฉิน слับกันในแต่ละวัน และถ้าไม่มี Case ที่หน่วยบริการแพทย์จะช่วยออกตรวจที่ OPD ทำให้มีข้อร้องเรียนลดน้อยลง ส่วนข้อร้องเรียนด้านพฤติกรรมบริการเกิดขึ้นในหลายหน่วยงานและกลุ่มสาขาวิชาชีพ ได้แก่ การที่เจ้าหน้าที่พูดไม่เพราะ ไม่ใส่ใจบริการ คณะกรรมการ HRD ได้จัดทำโครงการอบรมการปรับเปลี่ยนแนวคิดเพื่อพัฒนาชีวิตให้กับบุคลากร เป็นการเรียนรู้การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการบริการเพื่อพัฒนาองค์กร และใช้การฝึกสมาร์ท ฝึกจิต สงบใจ และยังมีการสนับสนุนให้บุคลากรสามารถ ปฏิบัติธรรมะได้ครั้งละ 3 - 5 วัน โดยไม่ถือเป็นวันลา มีการจัดกิจกรรมโรงยาบาลคุณธรรมที่ส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่เขียนเป้าหมายการทำงาน ที่ดีๆ ในการให้บริการที่เกิดความคาดหมาย (Beyond Expectation) การซื่อชุมความดีผ่านต้นไม้แห่งความดี เพื่อเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจแก่เจ้าหน้าที่ที่ให้การบริการผู้ป่วยด้วยหัวใจความเป็นมนุษย์อย่างต่อเนื่อง มีการจัดการแก้ไขข้อร้องเรียน คิดเป็นร้อยละ 100 ผลการพัฒนาพบว่าในปี 2559 ความพึงพอใจของผู้ป่วยนอก มีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้น ดังแผนภูมิ

แผนภูมิที่ 10 อัตราความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการ ปี 2555 – 2559



จากสถิติความพึงพอใจของผู้ป่วยที่มารับบริการที่โรงพยาบาลคอนสวาร์ค แผนกผู้ป่วยนอก ในปีงบประมาณ 2557-2559 พบร率为ดับความพึงพอใจมีแนวโน้มสูงขึ้น ทั้งนี้เนื่องจากโรงพยาบาลมีนโยบายพัฒนาระบบบริการ มีการกำหนดวัน และแยกคลินิกพิเศษเฉพาะโรค ทำให้ผู้ป่วยได้รับการตรวจ และบริการที่รวดเร็วขึ้น เช่น ในคลินิกพิเศษ จัดให้บริการแบบ One-Stop Service มีระบบทางด่วน “ผู้สูงอายุไม่มีคิว” “70 ปี ไม่มีคิว” และมียังมีการปรับระบบการให้บริการจากแพทย์ผู้ตรวจโดยจัดให้มีแพทย์ประจำที่แผนกต่างๆ เช่น คลินิกโรคเรื้อรัง ห้องอุบัติเหตุ-ฉุกเฉิน ทำให้แพทย์สามารถให้บริการในแผนกได้อย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้มีการปรับระบบบริการห้องจ่ายยา โดยจัดให้มีเภสัชกรจ่ายยาได้ตลอด แม้ในเวลาพักกลางวัน ทำให้ผู้ป่วยลดระยะเวลาคิวยัง ส่วนความพึงพอใจในการบริการของผู้ป่วยใน พบร率为มีแนวโน้มสูงขึ้นเช่นกัน เนื่องจากบุคลากรได้รับการพัฒนาด้านการให้บริการด้วยหัวใจความเป็นมนุษย์ การฝึกสมาร์ท การสื่อสาร การ

ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมบริการ และมีการปรับภูมิทัศน์บริเวณด้านหน้าตึกผู้ป่วยในให้สะอาด สบายตา มีสิ่งอำนวยความสะดวกที่มาก่อนหน้าตึกผู้ป่วยใน จัดทำเป็นเตียงเสริมเพื่อรับผู้ป่วยในช่วงเวลาวิกฤตที่ต้องรองรับผู้ป่วยที่จำเป็นต้องนอนพักรักษาตัวที่โรงพยาบาล นอกจากนี้ยังมีการวางแผนสร้างตึกผู้ป่วยใน 60 เตียง เพื่อให้เหมาะสมกับการให้บริการผู้ป่วยต่อไป

ตัวอย่างเหตุการณ์ความเสี่ยงรุนแรงที่ได้รับการแก้ไข

ปัญหาที่พบ	แนวทางการแก้ไข
1. การประเมินผู้ป่วย MI ผิดพลาด ไม่เหมาะสม ประเภทความเสี่ยง : ความเสี่ยงทางคลินิก ความรุนแรงของความเสี่ยง : ระดับ G-I รายละเอียดเหตุการณ์ : <ul style="list-style-type: none"> 1. ผู้ป่วยกลุ่ม ACS ที่มาด้วยอาการ <i>atypical chest pain</i> มีอาการซุกแฝ้นห้อง ทำให้ไม่ได้รับการทำ EKG ส่งผลให้ <i>Miss Diagnosis</i> 2. การคัดกรองอาการเจ็บหน้าอกและการรายงานแพทย์ชาเนื่องจากพยาบาลไม่สามารถอ่านและแปลผล EKG ได้ 3. มีผู้ป่วย MI เสียชีวิตจากการประเมินผิดพลาด 2 ราย 4. ผู้ป่วย NSTEMI ไปตรวจที่ OPD 1 ราย 	<ul style="list-style-type: none"> - จัดทำ <i>Chest pain check list</i> ไว้เป็นแนวทางทั่วโรงพยาบาล - พัฒนาระบบ 1669 ให้สามารถอกรับเหตุได้ตลอด 24 ชม. โดยจัดรถและเจ้าหน้าที่เพิ่มในแต่ละเวรและมีระบบสำรองในการนี้หากเหตุช้อน - พัฒนาระบบส่งต่อภายใน คปสอ. คونสวารค์โดย <i>Referrals in ER Ksw</i> ได้ตลอด 24 ชม. และมีการเตรียมประวัติผู้ป่วยไว้รอ - ปรับปรุง CPG สอนการอ่านและแปลผล EKG ให้กับพยาบาล - มีระบบ <i>Fast tract</i> สำหรับกลุ่มโรคเสี่ยงสูง เช่น Ac MI, stroke, sepsis, HI โดยสามารถ consult อายุรแพทย์ที่รพ.ชัยภูมิทาง Line ได้ก่อนการส่งต่อ
2. การประเมินช้ำผู้ป่วย Sepsis ประเภทความเสี่ยง : ความเสี่ยงทางคลินิก ความรุนแรงของความเสี่ยง : ระดับ E-H รายละเอียดเหตุการณ์ : <ul style="list-style-type: none"> 1. การวินิจฉัย <i>sepsis</i> ล่าช้า 2. ไม่มีแนวทางในการดูแลผู้ป่วย <i>sepsis</i> ที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน 3. การรับ <i>Antibiotic</i> ไม่ทันเวลา 4. การส่งต่อล่าช้า ไม่เหมาะสม 	<ul style="list-style-type: none"> 1. <i>Quick SOFA</i> และ <i>SOS</i> มาประเมินช้ำตามช่วงเวลาที่เหมาะสม 2. ประกันเวลาการได้รับ ATB ภายใน 1 ชม. ภายหลังแพทย์วินิจฉัย 3. มีแนวทางปฏิบัติการดูแลผู้ป่วย <i>Sepsis</i> 4. นำหลัก 5E เป็นแนวทางส่งต่อการรักษา

ปัญหาที่พบ	แนวทางการแก้ไข
<p>3. การแพ้ยาซ้ำ</p> <p>ประเภทความเสี่ยง : ความเลี้ยงทางคลินิก</p> <p>ความรุนแรงของความเสี่ยง : ระดับ E</p> <p>รายละเอียดเหตุการณ์ :</p> <ol style="list-style-type: none"> มีการให้ยา Diclofenac inj. แก่ผู้ป่วยที่แพ้ชื่น มีการบันทึกในโปรแกรม HosXP แล้วแต่พยาบาลห้อง อุบัติเหตุ-ฉุกเฉิน ฉีดยา ก่อนการเปิดโปรแกรม ทำให้ ไม่ทราบ ผู้ป่วยแพ้ยา Amoxycillin มีการบันทึกประวัติ แพ้ยาใน HosXP และออกบัตรประจำตัวผู้ป่วยแพ้ยา ที่โรงพยาบาลค่อน流逝รค์แล้วแต่ผู้ป่วยไปรับ บริการที่คลินิกและไม่ได้อ้าบัตรไปด้วย ทำให้แพ้ยา ซ้ำ ผู้ป่วยแพ้ยา Penicillin มีการบันทึกในโปรแกรม HosXP แล้ว แต่เมื่อรับกลับจากโรงพยาบาลชัยภูมิ ได้ยา Augmentin inj. มาฉีดต่อ พยาบาลไม่ได้ ตรวจสอบกับโปรแกรม HosXP 	<p>(PTC) จึงได้พัฒนาระบบการป้องกันการแพ้ยาซ้ำใน โรงพยาบาล โดย</p> <ol style="list-style-type: none"> เจ้าหน้าที่รับบัตรได้สอบถามประวัติการแพ้ยา จากผู้ป่วยทุกรายที่มารับบริการ หากมีประวัติเคยแพ้ยาจะปั๊มนักชีร “แพ้ยา” ที่ บัตร QN และตรวจสอบกับโปรแกรม HosXP กรณีไม่เคยมีการบันทึกประวัติแพ้ยาในโปรแกรม จะส่งปรึกษาเภสัชกรเพื่อชักประวัติและบันทึก ประวัติการแพ้ยาในโปรแกรม HosXP คณะกรรมการ PTC กำหนดให้ก่อนจ่ายผู้ป่วย/ให้ ยาทุกครั้งต้องเปิดตรวจสอบในโปรแกรม HosXP ทุกครั้ง ส่งต่อข้อมูลต่อสถานพยาบาลอื่นๆ เช่น โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล โรงพยาบาล ใกล้เคียงกรณีส่งต่อรับการรักษา
<p>4. การสำรองไฟฟ้าฉุกเฉิน</p> <p>ประเภทความเสี่ยง : ความเลี้ยงทั่วไป</p> <p>ความรุนแรงของความเสี่ยง : ระดับ 7</p> <p>รายละเอียดเหตุการณ์ : มีการซ่อมเครื่องผลิตไฟฟ้า สำรองในเวลาราชการ ทำให้ต้องตัดไฟทั้งระบบ ส่งผลกระทบต่อการให้บริการผู้ป่วยของเจ้าหน้าที่ใน การบันทึกข้อมูลผู้ป่วย การล้างการรักษาของแพทย์ การจ่ายยาของเภสัชกร ผู้ป่วยที่รอรับการตรวจ รักษาได้รับการรักษาล่าช้า เกิดความไม่พึงพอใจ</p>	<ol style="list-style-type: none"> คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง สะท้อนข้อมูล แก่กลุ่มงานการจัดการเพื่อทบทวนแนวทางการแก้ไข ปัญหา คณะกรรมการบริหารเสนอความคิดเห็น หากมี ความจำเป็นต้องตัดกระแสไฟหลักของโรงพยาบาล ควรนำออกเวลาราชการหรือวันหยุดเท่านั้น เพื่อ ป้องกันผลกระทบในการให้บริการ พร้อมทั้งให้ ประสานขอรับการสนับสนุนเครื่องสำรองไฟฟ้าจาก การไฟฟ้าส่วนภูมภาค ตามกำหนดครั้งทุกครั้ง

โอกาสพัฒนาต่อไป

- การพัฒนาโปรแกรมความเสี่ยงของโรงพยาบาลให้มีความกระชับ สะดวกสำหรับผู้ปฏิบัติงานเพิ่ม ยิ่งขึ้น ที่มีความสามารถทบทวน/แก้ไข ประเภทของความเสี่ยง ระดับความรุนแรงของความเสี่ยง และหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องได้อย่างถูกต้อง
- ส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ในโรงพยาบาลทุกระดับ สามารถบันทึกความเสี่ยงในโปรแกรมได้ ร้อยละ 100
- มีการคืนข้อมูลความเสี่ยงทุกระดับความรุนแรงของความเสี่ยงให้แก่ผู้เกี่ยวข้องได้ครบถ้วน ถูกต้อง ร้อยละ 100
- ส่งเสริมให้เกิดการรายงานความเสี่ยงของตนเอง (Self-Report) อย่างต่อเนื่อง มีการนำข้อมูลเพื่อ วางแผนการป้องกันความเสี่ยงอย่างเหมาะสม

**แบบบันทึกรายงานอุบัติการณ์ทางคลินิก (Clinical RISK) โรงพยาบาลคอนสารรค
(HOSPITAL INCIDENT REPORT)**

ความเสี่ยงทางคลินิก หมายถึง เหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ที่เกี่ยวกับกระบวนการรักษาผู้ป่วย ซึ่งมีผลกระทบโดยตรงต่อผู้ไข้และผู้ให้บริการ	วันที่ตรวจพบเหตุการณ์	เวลา	น.	วันที่รายงาน	RM รับวันที่
เหตุการณ์เกิดกับ ○ ผู้ป่วย ○ ญาติ ○ จนท. ○ สิ่งแวดล้อม เพศ ○ ชาย ○ หญิง อายุ ปี HN..... DX แพทย์เจ้าของไข้			หน่วยงาน/บริเวณที่พบเหตุ		
				ผู้รายงาน	
				ผู้ร่วม/พนพเหตุการณ์	

รายงานเหตุการณ์ที่ต้องรายงาน กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ใน ○ หน้าข้อที่เกิดเหตุการณ์นั้น

1. ความปลอดภัยในชีวิตผู้ป่วย / เจ้าหน้าที่	2. การประสานงานและติดต่อสื่อสาร	3. การดูแลรักษา / หัตถการ
<input type="radio"/> 01 ถูกทำร้ายร่างกาย/คุกคาม/ข่มขู่ <input type="radio"/> 02 ตกเตียง ลื่นล้ม ตกเปลงะเคลื่อนย้าย <input type="radio"/> 03 อุบัติเหตุระหว่างเคลื่อนย้ายผู้ป่วย <input type="radio"/> 04 ทำร้ายร่างกายตนเอง <input type="radio"/> 05 อุบัติเหตุระหว่างรับบริการ <input type="radio"/> 06 เครื่องรัดตัวร่องหด / ไครันบากเจ็บ <input type="radio"/> 07 บากเจ็บ อันตรายขณะอยู่ใน รพ. ของผู้ป่วยและญาติ..... <input type="radio"/> 08 บากเจ็บ อันตรายขณะปฏิบัติงาน <input type="radio"/> 99 อื่นๆ ระบุ	<input type="radio"/> 01 เวชระเบียน : ผิด หาย ไม่มีบันทึก <input type="radio"/> 02 บันทึกไม่สมบูรณ์ คันประวัติไม่ครบ <input type="radio"/> 03 แพทย์ : ตามแพทย์ไม่ได้ / แพทย์มาช้า <input type="radio"/> 04 พยาบาล : รับคำสั่งผิด ไม่รายงานแพทย์ รายงานล่าช้า <input type="radio"/> 05 ในยืนยomatการรักษาไม่สมบูรณ์ <input type="radio"/> 06 Lab / X-Ray รายงานผล ล่าช้า ผิด หาย <input type="radio"/> 07 ทำหัตถการโดยไม่ตรง / ไม่มีใบยืนยomat <input type="radio"/> 08 ป้ายข้อเมื่อไม่มี / มีแต่ผิดคน <input type="radio"/> 09 การเคลื่อนย้าย : รับส่งผิดคนที่ผิดคน ลืม ช้า <input type="radio"/> 99 อื่นๆ ระบุ	<input type="radio"/> 01 การรักษาทำให้ผู้ป่วยล่าช้า <input type="radio"/> 02 เสียชีวิต / ทรุด ໂດຍไม่คาดคิด <input type="radio"/> 03 Re admit ซ้ำด้วยโภคเดิม 28 วัน IPD <input type="radio"/> 04 Re admit ซ้ำด้วยโภคเดิม 48 ชม. ER <input type="radio"/> 05 หัตถการผิดคน / ทำหัตถการไม่ถูกต้อง [*] <input type="radio"/> 06 ทำหัตถการที่ไม่จำเป็น งคล/เลื่อน หัตถการ <input type="radio"/> 07 กwareแทรกซ้อนจากการทำหัตถการ <input type="radio"/> 08 ประเมินผู้ป่วยผิดพลาด <input type="radio"/> 09 ไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานวิชาชีพ / CPG <input type="radio"/> 10 เกิดผลกัดทับหลังรับไว้ใน รพ. <input type="radio"/> 11 ห่อเลื่อนหดดุก/ทำไม่ถูก/มีภาวะแทรกซ้อน <input type="radio"/> 12 คำสั่งการใช้ยาผิด
4. การคลอด	4. การผ่าตัด / วิสัยญี่	5. รับคำสั่งผิด / จัดยาผิดที่ห้องยา
<input type="radio"/> 01 ประมีนาภาวะ Fetal Distress ล่าช้า <input type="radio"/> 02 Birth Asphyxia <input type="radio"/> 03 คลอดในห้องรอคลอด <input type="radio"/> 04 กwareแทรกซ้อนของมารดา <input type="radio"/> 05 กwareแทรกซ้อนของทารก <input type="radio"/> 06 ส่งมอบทารกผิดคน <input type="radio"/> 07 ระบุข้อมูลการผิด/ไม่ Identify ทราบ <input type="radio"/> 99 อื่นๆ ระบุ	<input type="radio"/> 01 งด/เลือไฟผ่าตัด/ไม่พร้อมผ่าตัด <input type="radio"/> 02 กwareแทรกซ้อนจากการผ่าตัดวิสัยญี่ <input type="radio"/> 03 เหตุยังผู้ป่วยผ่าตัดไม่พร้อม/ไม่ถูกต้อง [*] <input type="radio"/> 04 ผิดคน/ผิดตำแหน่ง/ผิดชั้ง <input type="radio"/> 05 ลืมสิ่งแปลงปอมไว้ในตัวผู้ป่วย <input type="radio"/> 06 ไม่พบพยาธิสภาพ <input type="radio"/> 07 เสียชีวิต <input type="radio"/> 99 อื่นๆ ระบุ	<input type="radio"/> 13 รับคำสั่งผิด / จัดยาผิดที่ห้องยา <input type="radio"/> 14 จ่ายยาผิด <input type="radio"/> 15 เลือด/ยา/สารน้ำ : ให้ผิด ไม่ได้ให้ มี S/E <input type="radio"/> 16 ผู้ป่วยไม่ได้รับยา/สารน้ำ/เลือด ตามกำหนด <input type="radio"/> 17 ให้เลือด/ยา/สารน้ำผิดคนชนิด/ชนิด/วิธี/เวลา <input type="radio"/> 99 อื่นๆ ระบุ
ประเมินระดับความรุนแรง (ถ้าประเมินได้)		
<input type="checkbox"/> A เหตุการณ์ซึ่งมีโอกาสที่จะก่อให้เกิดอุบัติการณ์ <input type="checkbox"/> B เกิดอุบัติการณ์ขึ้นแต่ไม่ส่งผลถึงผู้ป่วย <input type="checkbox"/> C เกิดอุบัติการณ์กับผู้ป่วยแต่ไม่ทำให้ได้รับอันตราย <input type="checkbox"/> D เกิดอุบัติการณ์ขึ้นกับผู้ป่วยต้องการการเฝ้าระวัง เพื่อให้มั่นใจว่าไม่เกิดอันตรายกับผู้ป่วย <input type="checkbox"/> E เกิดอุบัติการณ์กับผู้ป่วย ส่งผลให้เกิดอันตราย ชั้วคราวและต้องมีการปานบัตรักษา [*] <input type="checkbox"/> F เกิดอุบัติการณ์กับผู้ป่วย ส่งผลให้เกิดอันตราย ชั้วคราวและต้องนอนรพ.หรือ อู่ รพ.นานเขื่น <input type="checkbox"/> G เกิดอุบัติการณ์กับผู้ป่วยส่งผลให้เกิดอันตราย ด้วยแก่ผู้ป่วย <input type="checkbox"/> H เกิดอุบัติการณ์กับผู้ป่วยส่งผลให้ต้องทำการรักษาชั่วชีวิต <input type="checkbox"/> I เกิดอุบัติการณ์กับผู้ป่วย ซึ่งอาจเป็นสาเหตุ ของการเสียชีวิต (Sentinel Event)		
6. ความเสี่ยงค้านการติดเชื้อ	7. การวิจิจัย () LAB () X-RAY () ชิ้นเหลือ	
<input type="radio"/> 01 NI () แมลงผ่าตัด () IV () Foley's cath () กระดือ [*] () แมลงฝีเย็บ () ตาทารก <input type="radio"/> 02 การแยกผู้ป่วยติดเชื้อไม่เหมาะสม <input type="radio"/> 03 เจ้าหน้าที่ติดเชื้อจากการทำงาน <input type="radio"/> 04 เจ้าหน้าที่ไม่ปฏิบัติตามหลัก UP <input type="radio"/> 05 ละเลยมาตรการป้องกันเชื้อ [*] <input type="radio"/> 06 การจัดการด้านยีด แยกเก็บไม่ถูก <input type="radio"/> 99 อื่นๆ ระบุ	<input type="radio"/> 01 เก็บ Specimen () ผิดชนิด () ผิดวิธี <input type="radio"/> 02 ชี้ห์ Specimen/หีบฟิล์ม () ไม่ติด () ติดผิด <input type="radio"/> 03 ฟิล์มใบ Request () ไม่ครบ () หาย <input type="radio"/> 04 ตรวจ Lab / X-Ray ไม่ครบ <input type="radio"/> 05 Lab / X-Ray ช้าเกินกว่ากำหนด <input type="radio"/> 06 สิ่งส่งตรวจสูญหาย / เสียหาย <input type="radio"/> 99 อื่นๆ ระบุ	
8. การเฝ้าระวังที่ไม่เหมาะสม		
<input type="radio"/> 01 ผู้ป่วยหนีกัน <input type="radio"/> 02 ไม่สมัครใจอยู่ จำกความไม่พึงพอใจ <input type="radio"/> 03 ลิขิผู้ป่วย: การละเมิดสิทธิ์ การเปิดเผย <input type="radio"/> 99 อื่นๆ ระบุ		

**แบบบันทึกรายงานอุบัติการณ์ความเสี่ยงทั่วไป (NON Clinical RISK) โรงพยาบาลคอนสารรค
(HOSPITAL INCIDENT REPORT)**

ความเสี่ยงทั่วไป หมายถึง เหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ที่เกี่ยวกับความไม่ปลอดภัยอันเนื่องมาจากอาการสถานที่ สิ่งแวดล้อมทางกายภาพ พฤติกรรมบริการและระบบสนับสนุนการดูแลรักษาผู้ป่วยภายในโรงพยาบาลคอนสารรค ซึ่งอาจมีผลต่อผู้ป่วยและผู้ให้บริการ

วันที่ตรวจพบเหตุการณ์	เวลา	วันที่รายงาน	RM รับวันที่
เหตุการณ์เกิดกับ <input type="checkbox"/> ผู้ป่วย <input type="checkbox"/> ญาติ <input type="checkbox"/> จน. <input type="checkbox"/> สิ่งแวดล้อม เพศ <input type="checkbox"/> ชาย <input type="checkbox"/> หญิง อายุ ปี HN..... DX แพทย์เจ้าของไข้.....		หน่วยงานบริเวณที่พบเหตุ	
		ผู้รายงาน	
		ผู้ร่วม/พบเหตุการณ์	

รายงานเหตุการณ์ที่ต้องรายงาน กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ใน หน้าข้อที่เกิดเหตุการณ์นั้น

ก. อาคาร/สถานที่/สิ่งแวดล้อม/ความปลอดภัย	ข. เครื่องมือ / อุปกรณ์/วัสดุ / เวชภัณฑ์	ค. ระบบงานสารสนเทศ / ธุรการ
<input type="checkbox"/> 01 ไฟฟ้าหืด / ขัดข้อง / ไฟไหม้	<input type="checkbox"/> 01 เครื่องมือไม่พร้อมใช้	<input type="checkbox"/> 01 ให้ข้อมูล / สาธิตฝึกอบรม ส่าเข้า
<input type="checkbox"/> 02 เครื่องดับเพลิง สายฉีดน้ำ ชำรุด/หาย	<input type="checkbox"/> 02 เครื่องมือไม่พอใช้	<input type="checkbox"/> 02 คอมพิวเตอร์เสีย/ข้อมูลสูญหาย
<input type="checkbox"/> 03 ไฟลูกเดิน/เครื่องปั๊มไฟสำรองเสีย	<input type="checkbox"/> 03 หมดอายุ	<input type="checkbox"/> 03 แก้ไขคอมพิวเตอร์ส่าเข้า
<input type="checkbox"/> 04 ท่อระบายน้ำ/อุตตัน รั่ว แตก อื่นๆ	<input type="checkbox"/> 04 สูญหาย	<input type="checkbox"/> 04 ประวัติเจ้าหน้าที่ไม่ถูกต้อง
<input type="checkbox"/> 05 โครงสร้างอาคารชำรุด	<input type="checkbox"/> 05 ใช้ไม่ถูกวิธี	<input type="checkbox"/> 05 เอกสารที่เป็นความลับรั่วไหล
<input type="checkbox"/> 06 สิ่งแวดล้อม (แสง เสียง ความร้อน ผู้คน การระบายอากาศ)	<input type="checkbox"/> 06 ชำรุดก่อนกำหนด	<input type="checkbox"/> 99 อื่นๆ ระบุ
<input type="checkbox"/> 07 สูบบุหรี่ / ดื่มสุราในโรงพยาบาล	<input type="checkbox"/> 07 ขาดคลัง	ก.อาหาร
<input type="checkbox"/> 08 ใจกรรม/ลักษณะไมย/ คุกคาม/ ช่มชู่	<input type="checkbox"/> 08 เครื่องมือติดไปกับวัสดุอื่นๆ	<input type="checkbox"/> 01 ผิด / ไม่ครบ
<input type="checkbox"/> 99 อื่นๆ ระบุ	<input type="checkbox"/> 99 อื่นๆ ระบุ	<input type="checkbox"/> 02 ปนเปื้อน
		<input type="checkbox"/> 03 จัดไม่ตรงตำแหน่ง
		<input type="checkbox"/> 99 อื่นๆ ระบุ
ก. ความพร้อมในการให้บริการ	ข. การติดต่อสื่อสาร	ช. สิทธิการรักษา / การเงิน
<input type="checkbox"/> 01 ไม่อยู่ปฏิบัติงาน	<input type="checkbox"/> 01 การให้ข้อมูล / สื่อสารไม่ถูกต้อง	<input type="checkbox"/> 01 ตรวจสอบสิทธิ์ผู้มา
<input type="checkbox"/> 02 เจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอ	<input type="checkbox"/> 02 ลงทะเบียนทำบัตรไม่ถูกต้อง	<input type="checkbox"/> 02 คิดเงินผิด / ช้า / ไม่คิดเงิน
<input type="checkbox"/> 03 ไม่มีเตียงรับผู้ป่วย	<input type="checkbox"/> 03 การประสานงานทั่วไปล่าช้า/ผิดพลาด	<input type="checkbox"/> 03 ไม่เก็บเอกสารตามสิทธิ์
<input type="checkbox"/> 04 ปฏิเสธการให้บริการโดยไม่แจ้งเหตุผล	<input type="checkbox"/> 04 ปัญหาประสานงานระหว่างหน่วยงาน	<input type="checkbox"/> 04 ไม่สามารถหาสิทธิ์ได้
<input type="checkbox"/> 99 อื่นๆ ระบุ	<input type="checkbox"/> 99 อื่นๆ ระบุ	<input type="checkbox"/> 05 ไม่จ่าย / ลืมเก็บค่ารักษา
		<input type="checkbox"/> 99 อื่นๆ ระบุ

ช. ข้อร้องเรียน / พฤติกรรมบริการ	NOTE	ประเมินระดับความรุนแรง (ด้านประเมินได้)
<input type="checkbox"/> 01 พฤติกรรม		<input type="checkbox"/> 1.เหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ที่อาจก่อให้เกิดผลเสียต่อระบบบริการหรือก่อให้เกิดผลเสียต่อทรัพย์สิน (แต่ยังไม่เกิด)
<input type="checkbox"/> 02 บริการล่าช้า ไม่กระตือรือร้น		<input type="checkbox"/> 2.เหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ที่มีผลกระทบต่อระบบงานหรือการบริการน้อย (ระบบ/บริการยังดำเนินต่อไปตามปกติ)
<input type="checkbox"/> 03 พูดจา/กริยาไม่สุภาพ ไม่เหมาะสม		<input type="checkbox"/> 3.เหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ที่ทำให้ระบบงานหรือการบริการ ไม่สามารถดำเนินการได้ตามปกติน้อยกว่า 5 วัน หรือ ก่อให้เกิดความสูญเสียต่อทรัพย์สินไม่เกิน 10,000 บาท
<input type="checkbox"/> 04 สถานที่		<input type="checkbox"/> 4.เหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ที่ทำให้ระบบงานหรือการบริการ ไม่สามารถดำเนินการได้ตามปกติมากกว่า 5 วัน หรือ ก่อให้เกิดความสูญเสียต่อทรัพย์สินไม่เกิน 50,000 บาท
<input type="checkbox"/> 05 การประชุมพัฒนา / การให้ข้อมูล ไม่สมบูรณ์		
<input type="checkbox"/> 99 อื่นๆ ระบุ		

บันทึกข้อมูลการทำ Root cause analysis (RCA)

หน่วยงาน.....โรงพยาบาลสวนสุรศ์ วันที่.....

เรื่อง.....ความรุนแรงระดับ G H I

ตอนที่ 1 การเตรียมข้อมูลเพื่อทำ RCA 7 8 9

1. ส่งใบรายงานอุบัติการณ์ไปที่คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ส่งแล้ว วันที่..... ยังไม่ส่ง

2. บรรยายสรุป

2.1 เกิดอะไรขึ้น.....

2.2 เกิดที่.....

2.3 เวลาที่เกิดเหตุ..... วันที่.....

3. วิชาชีพที่เกี่ยวข้อง

แพทย์ พยาบาล เภสัช ขันสูตร เอ็กเซร์ กายภาพ โภชนากร ช่อมบำรุง

4. เอกสารที่เกี่ยวข้อง

.....

ตอนที่ 2 นัดสมาชิกที่เกี่ยวข้องเพื่อร่วมทำ RCA วันที่..... เวลา..... น.

1. รายชื่อสมาชิกที่เกี่ยวข้องเพื่อร่วมทำ RCA

1.1..... 1.2..... 1.3..... 1.4.....

1.5..... 1.6..... 1.7..... 1.8.....

ตอนที่ 3 หัวข้อคำถามที่ควรนำไปเคราะห์หาสาเหตุของปัญหา

สาเหตุ / ความเกี่ยวข้อง	บรรยายสรุปส่วนที่เกี่ยวข้อง	กลยุทธ์ / มาตรการการป้องกันการเกิดขึ้น	เวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ผู้ป่วย <input type="checkbox"/> ความซับซ้อนของโรค <input type="checkbox"/> ความรุนแรงของโรค <input type="checkbox"/> ภาษาและการสื่อสาร <input type="checkbox"/> ความเชื่อที่ไม่ถูกต้อง <input type="checkbox"/> ขาดความรู้ / ขาดทักษะ <input type="checkbox"/> ขาดแรงจูงใจเนื่อยถ้า		
ผู้ปฏิบัติงาน <input type="checkbox"/> ไม่ทำความวิธีปฏิบัติที่มีอยู่ <input type="checkbox"/> ลạmดับความสำคัญของงานพิดพลาด <input type="checkbox"/> ภาระงานมาก		
ทีมงาน / การสื่อสาร <input type="checkbox"/> ขาดการบันทึกข้อมูลที่สำคัญ <input type="checkbox"/> วินิจฉัยคาดเคลื่อน <input type="checkbox"/> ขาดการส่งต่อข้อมูลที่สำคัญ <input type="checkbox"/> ปัญหาการ Consult		

